TOMI/III

NAZWAZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	**ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA I ADAPTACJA DAWNEGO KINOTEATRU „WŁÓKNIARZ" WRAZ Z JEGO OTOCZENIEM NA CELE KULTURALNE**
ADRESOBIEKTU	**ul. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6**
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	**MIASTO–TOMASZÓWMAZOWIECKI,OBR.0012 ARKUSZ 1, DZIAŁKI NR 271/1, 271/3. 272**
KATEGORIA OBIEKTU	**IX**
INWESTOR	**Gmina – Miasto Tomaszów Mazowiecki**
ADRES	**ul.P.O.W.10/16,97-200TomaszówMazowiecki**
ZESPÓŁ PROJEKTOWY	**SOUND& SPACE Sp. z o.o.**
ADRES	**ul. Biegańskiego 61 A,60-682 Poznań**

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO

ARCHITEKTURA		
PROJEKTANT(GŁÓWNY)	mgr inż. arch. ROBERT LEBIODA	704/01/DUW DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCIARCHITEKTONICZNEJ
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. JAKUBOLSZOWIEC	MA/038/07 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCIARCHITEKTONICZNEJ
KONSTRUKCJA		
PROJEKTANT	mgr inż. MARIUSZ ZELWIS	90/DOŚ/04 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
SPRAWDZAJĄCY	inż. EMILIAN KWIECIEŃ	149/DOŚ/05 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
INSTALACJESANITARNE		
PROJEKTANT	mgr inż. MARCINPŁOSZAJ	WKP/0136/PWOS/14 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. KRZYSZTOF DOSTATNI	WKP/0346/POOS/13 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
INSTALACJE ELEKTRYCZNE i TELETECHNICZNE		
PROJEKTANT	mgr inż. WIESŁAW KAPŁON	WKP/0385/PWOE/09 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ELEKTROENERGETYCZNEJ
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. MARCIN GATNIEJEWSKI	WKP/0483/PWOE/15 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ELEKTROENERGETYCZNEJ

CZERWIEC 2024

SPIS ZAWARTOŚCI TOMU I

TOM I – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU **3**

1. OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU str.3
- podstawa opracowania 3
- przedmiot zamierzenia budowlanego 3
- określenie istniejącego stanu zagospodarowania działki 3
- projektowane zagospodarowanie działki 4
- informacje i dane 5
- dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej 5
- informacje o obszarze oddziaływania obiektu 7
- Oświadczenie projektantów 8
- Uprawnienia projektantów, przynależność do izb 9-28

2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA 29
- PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – RYS. NR A-00 skala 1:500

TOMI – ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO **31**

- Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia 32
- OŚWIADCZENIE projektanta dotyczące możliwości podłączenia Projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej 37
- Postanowienie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi 38
- Inwentaryzacja dendrologiczna 40
- Badania konserwatorskie i program prac konserwatorskich dla elewacji budynku Biblioteki Miejskiej (dawniej kino „Włókniarz”) w Tomaszowie Mazowieckim 45

PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem
- Specyfikacja Warunków Zamówienia
- Mapa zasadnicza w skali1:500
- Dokumentacja projektowa z 2013 r., sporządzona przez Michał Otomański Projektowanie Architektoniczne pod nazwą *„PROJEKT BUDOWLANY PRZEBUDOWY, ROZBUDOWY I NADBUDOWY BUDYNKU KINOTEATRU „WŁOKNIARZ" WRAZ Z PRZEBUDOWĄ SALI WIDOWISKOWEJ ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM TERENU ŁĄCZĄCEGO MIEJSKIE CENTRUM INFORMATYCZNO-BIBLIOTECZNE Z KINOTEATREM „WŁOKNIARZ" W RAMACH PROJEKTU REWITALIZACYJNEGO CENTRUM MIASTA TOMASZOWA MAZOWIECKIEGO*"
- Inwentaryzacja własna
- Wizja lokalna

PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem opracowania jest projekt przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i adaptacji dawnego kinoteatru „Włókniarz" wraz z jego otoczeniem na cele kulturalne.

OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

Teren przeznaczony dla realizacji zadania inwestycyjnego (działki nr ewid. 271/1, 271/3, 272), położony jest w Tomaszowie Mazowieckim pomiędzy ulicami Pr. I. Mościckiego / T. Kawki.

Budynek objęty przebudową, rozbudową i adaptacją, zlokalizowany jest pod adresem ul. Prezydenta Ignacego Mościckiego nr 6, na działce nr ewidencyjny 271/1.
Od strony ul. Pr. I. Mościckiego obiekt funkcjonuje jako biblioteka publiczna wraz z zapleczem socjalno-biurowym, w głębi działki jako kinoteatr (obecnie nie czynny) a od strony ul. T. Kawki w części jako mieszkalny jednorodzinny.
Obiekt częściowo trzykondygnacyjny częściowo jednokondygnacyjny z częściowym podpiwniczeniem.
Budynek objęty opracowaniem zlokalizowany w granicy z działkami o numerach ewid.268, 269oraz 266 (droga wojewódzka - ul. Pr. I. Mościckiego).
Opróczw/wbudynkunadziałcenr271/1zlokalizowanajestzabudowatowarzyszącawpostaci parterowego budynku gospodarczego. Budynek przeznaczony do rozbiórki.

Na działce nr ewid. 271/3 zlokalizowany jest budynek gospodarczy będący kontynuacją zabudowy gospodarczej na działce nr 271/1. Budynek w granicy z działką sąsiednią nr 280. Budynek przeznaczony do rozbiórki.

Na działce nr ewid. 272 pod adresem Pr. I. Mościckiego nr 8, zlokalizowany jest budynek mieszkalny wielorodzinny.
W głębi działki zlokalizowane są cztery budynki gospodarcze w tym jeden w ruinie oraz dwa garaże blaszane. Obiekty przeznacza się do rozbiórki.

Dostęp do drogi publicznej realizowany jest poprzez istniejące dwa zjazdy z ul. T. Kawki na działkę nr ewid. 271/3 oraz przejściem/przejazdem z ul. Pr. I. Mościckiego na działkę nr ewid. 271/1.

Teren częściowo utwardzony.
Teren objęty opracowaniem posiada dostęp do dróg publicznych istniejącym zjazdem z drogi nr ewid. 266 (ul. Pr. I. Mościckiego) oraz dwoma zjazdami z dz. nr 271/4 (ul. T. Kawki)
Teren inwestycji uzbrojony w przyłącza elektryczne, wodno-kanalizacyjne, kanalizację deszczową, ciepłowniczą.
Na przedmiotowych działkach znajduje się zieleń ozdobna oraz drzewa. Przewidziano częściową wycinkę wybranych drzew oraz krzewów.

PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

W celu realizacji założeń inwestycyjnych, planuje się gruntowną zmianę zagospodarowania terenu dla wszystkich działek objętych opracowaniem.

Zaprojektowano przebudowę w tym nadbudowę w części zascenia, adaptację oraz rozbudowę istniejącego budynek kinoteatru.
Budynek mieszkalny wielorodzinny zlokalizowany na dz.nr 272– BEZ ZMIAN

Zaprojektowano realizację dróg wewnętrznych w tym wewnętrzną drogę przeciwpożarową, połączonych z istniejącymi zjazdami z ul. T. Kawki oraz ciągi komunikacyjne dla użytkowników obiektu.
Na terenie przedmiotowych działek zlokalizowano 60 miejsc postojowych w tym dwa dla osób niepełnosprawnych, tereny biologicznie czynne w formie zieleńców oraz trawników. W ramach wycinki drzew, będących w kolizji z planowanym zagospodarowaniem, zaprojektowano wycinkę wybranych drzew oraz nasadzenia kompensacyjne.
Wyznaczono obudowane miejsce gromadzenia odpadów stałych.

Zaprojektowano realizację uzbrojenia terenu z dostosowaniem do projektowanej rozbudowy i przebudowy.
Zasilanie energetyczne z nowego przyłącza na warunkach dysponenta sieci.
Zaopatrzenie w wodę na warunkach dysponenta sieci z istniejącego wodociągu miejskiej sieci wodociągowej D100 w ulicy Pr. I. Mościckiego poprzez przebudowę w śladzie istniejącego przyłącza.
Odprowadzenie ścieków sanitarnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach dysponenta sieci, do istniejącego kanału w ulicy Pr. I. Mościckiego poprzez istniejące przyłącze.
Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej na warunkach dysponenta sieci , do istniejącego kanału deszczowego D500 w ul. Pr. I. Mościckiego poprzez istniejące przyłącze.
Dla potrzeb odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dróg wewnętrznych oraz miejsc postojowychzaprojektowanorealizacjęsystemustudzienekkanalizacyjnych z osadnikiem oraz separator substancji ropopochodnych.
Zasilanie obiektu w ciepło z istniejącego przyłącza sieci ciepłowniczej.

Zasadniczo projektowane ukształtowanie terenu wykorzystuje zastany stan z dostosowaniem do poziomów projektowanej obsługi komunikacyjnej, oraz dojść przy budynku (realizacja schodów zewnętrznych do wejścia od strony ul. T. Kawki).

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Powierzchnia działek budowlanych	4656m^2
dz.nr271/1	2006m^2
dz.nr271/3	878m^2
dz.nr272	1772m^2
Powierzchnia zabudowy istniejących budynków	1843,3m^2
dz.nr271/1	1250,2m^2
dz.nr271/3	31,9m^2
dz.nr272	561,2 m^2
Powierzchnia zabudowy docelowa	1725,62m^2
dz.nr271/1	1426,47m^2
dz.nr271/3	0,0 m^2
dz.nr272	299,15 m^2
Powierzchnia dróg, parkingów, placów i chodników	2222,47m^2
Powierzchnia biologicznie czynna	707,91m^2

INFORMACJE I DANE

Lokalizacja budynku od strony ul. Pr. I. Mościckiego bez zmian zgodnie z obowiązującą linią zabudowy. Od strony ul. T. Kawki zabudowa zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy.

Wielkość powierzchni zabudowy docelowej–1725,62m^2<1862,4(40%pow.terenu). Powierzchnia biologicznie czynna – 707,91 m^2>465,6 m^2(10% pow. terenu).

Szerokość elewacji frontowej–39,11m, mieści się w granicach 38,0–40,0m.

Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (od strony ul. Pr. I. Mościckiego) projektuje się bez zmian.

Projektowana wysokość zabudowy wewnątrz obszaru inwestycji – 13,92 m < 16 m

Geometria dachów:

- od strony ul. Pr. I. Mościckiego dach wielospadowy o kącie nachylenia połaci 22,3° (41%) < 25°oraz za kalenicą płaski o kącie nachylenia połaci 1,72° (3%),
  W oficynie dachy płaskie – w części przebudowywanej 1,72°(3%)oraz2,8°(5%),
- układ głównych połaci dachu zaprojektowano jako symetryczny,
- kierunek głównej kalenicy (od ul. Pr. I. Mościckiego) zaprojektowano bez zmian,
- wysokośćgłównejkalenicybezzmian-14,4 9m mieści się w granicach 14,0–16,0 m

Tere inwestycji podlega ochronie konserwatorskiej.
Zgodnie z zarządzeniem nr 368/2019 Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, obiekt objęty opracowaniem oraz wielorodzinny budynek mieszkalny przy ul. Pr. I. Mościckiego nr 8, zostały ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Tomaszowa Mazowieckiego.
Ponadto działki nr ewid. 271/1 oraz 272zostały objęte strefą ochrony konserwatorskiej historycznego układu przestrzennego - strefa śródmiejska.

Funkcja obiektu nie generuje żadnych zanieczyszczeń i odpadów mogących w znaczący sposób wpływać na środowisko oraz zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

Obiekt nie powoduje uciążliwych hałasów.

Obiektnieznajdujesięnaterenienarażonymnaniebezpieczeństwopowodzi,osuwaniemsięmas ziemnych, eksploatacji górniczych.

DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

W ramach założeń dot. przebudowy, rozbudowy i adaptacji dawnego budynku kinoteatru „Włókniarz", w obiekcie zostaną wydzielone strefy pożarowe, zaliczone do kategorii PM oraz zagrożenia ludzi ZL I oraz ZL III. Dodatkowo obiekt zostanie oddzielony pożarowo od występującego na działce sąsiedniej niższego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Zmianie ulegną istniejące wymiary drzwi z dostosowaniem do ilości osób przebywających w obiekcie.

INFORMACJE O POWIERZCHNI ZABUDOWY, WYSOKOŚCI I LICZBIE KONDYGNACJI

• Powierzchnia zabudowy	1426,47m^2
• Powierzchnia netto	2572,96m^2
• Powierzchnia użytkowa	2411,11m^2
• Powierzchnia wewnętrzna stref pożarowych	3040,49m^2
• Kubatura łączna	<5000 m^3
• Liczba kondygnacji podziemnych	1(częściowe podpiwniczenia)
• Liczba kondygnacji nadziemnych	1,2,3(w tym poddasze użytkowe)
• Wysokość budynku	średniowysoki(przyjęto dla całości)
Budynek istniejący od ul. Pr. I. Mościckiego	13,4 m
Część kinowo-teatralna (przebudowa)	13,5m

Proj. rozbudowa, przebudowa zascenia 10,1m

KATEGORIA ZAGROŻENIA LUDZI

W budynku wyodrębnione zostaną strefy pożarowe, zaliczone do kategorii PM w podpiwniczeniu oraz zagrożenia ludzi ZL I oraz ZL III.

KLASA ODPORNOŚCI POŻAROWEJ BUDYNKU

Budynek zakwalifikowano do klasy odporności pożarowej „B".

KLASA ODPORNOŚCI POŻAROWEJ BUDYNKU ORAZ KLASA ODPORNOŚCI OGNIOWEJ I STOPIEŃ ROZPRZESTRZENIANIA OGNIA PRZEZ ELEMENTY BUDOWLANE

Dla budynków lub ich części zakwalifikowanych do grupy wysokości jako średniowysoki (SW),zaliczonych do kategorii zagrożenia ludzi ZL Ii ZL III, wymagana jest klasa odporności pożarowej „B", co narzuca zastosowanie elementów nierozprzestrzeniających ognia o następujących klasach odporności ogniowej:

- Główna konstrukcja nośna-R120;
- Stropy – REI 60;
- Stropy nad piwnicą–REI 120;
- Ściany zewnętrzne-EI60;
- Ściany wewnętrzne-EI30;
- Konstrukcja dachu-R30;
- Przekrycie dachu-RE30;
- Biegi i spoczniki(wykonane z materiałów niepalnych)-R60.

Podłogi podniesione o więcej niż 0,2 m ponad poziom stropu lub innego podłoża powinny mieć niepalną konstrukcję nośną oraz co najmniej niezapalne płyty podłogi od strony przestrzeni podpodłogowej, mające klasę odporności ogniowej co najmniej REI 30.

PARAMETRY POŻAROWE WYSTĘPUJĄCYCH SUBSTANCJI PALNYCH

W projektowanych strefach pożarowych nie przewiduje się przechowywania materiałów niebezpiecznych pożarowo, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 poz. 719 z późn. zm.) .
W obiekcie nie będą też przechowywane lub magazynowane inne materiały oprócz typowego wyposażenia pomieszczeń ZL (pomieszczenia biurowe) oraz materiałów i produktów charakterystycznych, niezbędnych do funkcjonowania sal kinowo-teatralnych.

OCENA ZAGROŻENIA WYBUCHEM POMIESZCZEŃ ORAZ PRZESTRZENI ZEWNĘTRZNYCH

W przedmiotowym obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych zakwalifikowanych jako zagrożone wybuchem.

ODLEGŁOŚĆ OD OBIEKTÓW SĄSIEDNICH

Wymagania
Wymagana odległość budynków od innych obiektów o podobnym przeznaczeniu wynosi 8 m.
W przypadku zbliżenia ścian różnych budynków poniżej w/w wartości zastosować należy ścianę oddzielenia przeciwpożarowego o odporności ogniowej w klasie REI 120.

Stan istniejący
W chwili obecnej budynek stanowi jedną strefę pożarową oraz nie posiada oddzielenia przeciwpożarowego od sąsiadującego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, zlokalizowanego na działce nr 272.

W ramach przebudowy zaprojektowano wykonanie ścian oddzielenia pożarowego o odporności pożarowej REI 120 od strony istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynków będących w granicy od strony południowo-zachodniej.

INFORMACJE O PRZYGOTOWANIU OBIEKTU BUDOWLANEGO I TERENU DO PROWADZENIA DZIAŁAŃ RATOWNICZYCH *w tym informacje o drogach pożarowych oraz dojściach dla ekip ratowniczych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, w tym o wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych, urządzeniach i innych rozwiązaniach w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, usytuowaniu źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody wraz z dojazdami dla pojazdów pożarniczych,*

DROGIPOŻAROWE

Istniejące zjazdy z ul. T. Kawki wraz z projektowaną wewnętrzną drogą pożarową oraz droga pożarowa wzdłuż ul. Pr. I. Mościckiego, spełniają wymagania drogi pożarowej zapewniając łącznie długość ok. 99,8 m obwodu całego budynku, co stanowi 50,6 % całkowitego obwodu rozpatrywanego budynków (197,35 m).
Z budynku zaprojektowano wyjścia bezpośrednio na utwardzone dojście do drogi pożarowej o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 30 m.

ZAOPATRZENIE W WODĘ DO ZEWNĘTRZNEGO GASZENIA POŻARU

Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru dla rozpatrywanego budynku stanowi miejska sieć wodociągowa. Najbliżej zlokalizowane hydranty DN 80 usytuowane są:
−w odległości 51,5m od opisywanego budynku przy ul. T. Kawki,
−w odległości 17,0m od opisywanego budynku przy ul.Pr.I.Mościckiego,
Odległość pomiędzy hydrantami zewnętrznymi wykosi ok. 132 m.

INFORMACJĘ O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Zgodnie z WT teren objęty opracowaniem, z uwagi na lokalizację budynku, oddziałuje na działki o numerach ewid. 268, 269, 280 oraz 266 (droga wojewódzka - ul. Pr. I. Mościckiego) zlokalizowane w granicy z działką nr ewid. 171/1.

Oświadczenie projektantów, uprawnienia projektantów, zaświadczenia

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 oraz ust. 3e ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r.(tekst ujednolicony - Dz. U. poz.1409 z 2013r. ze zm.)

OŚWIADCZAM,

Że projekt zagospodarowania terenu dla zadania pod nazwą
ROZBUDOWA,PRZEBUDOWAIADAPTACJADAWNEGOKINOTEATRU„WŁÓKNIARZ"WRAZZJEGO OTOCZENIEM NA CELE KULTURALNE
został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej na dzień opracowania projektu.

Wykaz osób biorących udział w opracowaniu projektu (na podstawie art. 34 ust. 3 e ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst ujednolicony - Dz. U. poz.1409 z 2013r. ze zm.)

ARCHITEKTURA		
PROJEKTANT(GŁÓWNY)	mgr inż. arch. ROBERT LEBIODA	704/01/DUW DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. JAKUBOLSZOWIEC	MA/038/07 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
KONSTRUKCJA		
PROJEKTANT	mgr inż. MARIUSZ ZELWIS	90/DOŚ/04 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
SPRAWDZAJĄCY	inż. EMILIAN KWIECIEŃ	149/DOŚ/05 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
INSTALACJESANITARNE		
PROJEKTANT	mgr inż. MARCIN PŁOSZAJ	WKP/0136/PWOS/14 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. KRZYSZTOF DOSTATNI	WKP/0346/POOS/13 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
INSTALACJE ELEKTRYCZNE i TELETECHNICZNE		
PROJEKTANT	mgr inż. WIESŁAW KAPŁON	WKP/0385/PWOE/09 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWS PECJALNOŚCIELEKTROENERGETYCZNEJ
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. MARCIN GATNIEJEWSKI	WKP/0483/PWOE/15 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ELEKTROENERGETYCZNEJ

CZERWIEC2024

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 grudnia 2001 r.

ABGP.IV.U-1.7131-439/01

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Gospodarki* Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38),

n a d a j ę

Panu **Robertowi Lebiodzie**
magistrowi inżynierowi architektowi
urodzonemu dnia 27 maja 1970 r. w Kamiennej Górze

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 704/01/DUW

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

U Z A S A D N I E N I E

Komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego Zarządzeniem nr 46 z dnia 17 marca 1999 r. (Dz. Urz. Nr 6, poz. 209 z późn. zm.) stwierdziła że, Pan Robert Lebioda posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Robert Lebioda
   ul. Bohaterów Getta 26/13
   58-400 Kamienna Góra
2. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
3. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Z up. Wojewody Dolnośląskiego
Dorota [illegible]
p.o. Dyrektor Wydziału
Architektury, Budownictwa
i Gospodarki Przestrzennej

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Robert Lebioda

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **704/01/DUW**, jest wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-0965.**

Członek czynny od: 31-07-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 18-07-2024 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **28-02-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

DS-0965-BCD6-1387-5395-ECB4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgowa Izbą Architektów RP.

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

KK/081/07
Nr upr. MA/038/07

Warszawa, dnia 10 grudnia 2007 r.

DECYZJA/KK/063/07

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; z późn. zmianami), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42; z późn. zmianami), oraz art.104 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt Jakub Olszowiec ur. dnia 21.02.1977 r.
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA arch. Janusz Pachowski .....

Zastępca Przewodniczącego OKK MOIA arch. Andrzej Sowa .....

Sekretarz OKK MOIA arch. Elżbieta Dziubak .....

Członek OKK MOIA arch. Anna Wojterska - Talarczyk .....

Członek OKK MOIA arch. Radosław Kowalewski .....

Członek OKK MOIA arch. Andrzej Nasfeter .....

Członek OKK MOIA arch. Stanisław Stefanowicz .....

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

Otrzymują:
1. Wnioskodawca: Jakub Olszowiec
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, 2) Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a.a.

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jakub OLSZOWIEC

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/038/07**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1945.**

Członek czynny od: 05-02-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-04-2023 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1945-381D-358C-1C63-FY67

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgowa Izbą Architektów RP.

DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-35/2004/04

Wrocław, 10 grudnia 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.)*, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane *(Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.)* oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz.U. z 1995r. Nr 8, poz 38, z późn. zm.)*, w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego *(Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)*

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB
n a d a j e
Panu
Mariusz Marcin Zelwis
magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 20 października 1975 r. w Bielawie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 90/DOŚ/04

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 12/OKK/04 z dnia 10 grudnia 2004r. stwierdziła, że Pan Mariusz Marcin Zelwis posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
3. mgr inż. Małgorzata Jamaczyk

Otrzymują:
1. Pan Mariusz Marcin Zelwis
   Oś. Złote 3a/5
   58-200 Dzierżoniów
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Mariusz Marcin Zelwis jest upoważniony:

I. W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 4 ust. 2 rozporządzenia MGPiB z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:
   - projektowania, sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
   - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

   bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt 1 i ust. 3b pkt 1 w/w rozporządzenia MGPiB, - niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania:
   a) dróg wewnętrznych,
   b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
   c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
   d) dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
   e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
   f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
   g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
   h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
   i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) niewymagających uwzględniania wpływów eksploatacji górniczej.

III. Niniejsze uprawnienia, zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia MGPiB, nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:
   - instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
   - urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-D5I-S96-PR6 *

Pan Mariusz Marcin Zelwis o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0086/05
adres zamieszkania ul. Wiosenna 5, 58-200 Dzierżoniów
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-15 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[redacted] DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-93/2005/05

Wrocław, 15 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.)*, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane *(Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.)*, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz.U. z 1995r. Nr 8, poz 38, z późn. zm.)* oraz § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz.U Nr 96, poz. 817)*, w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego *(Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)*

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB
n a d a j e
Panu
Emilian Kwiecień
inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 20 lipca 1974 r. w Bielawie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 149/DOŚ/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Emilian Kwiecień posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk

Otrzymują:
1. Pan Emilian Kwiecień
   Ul. Modrzewiowa 4
   58-200 Dzierżoniów
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Pan Emilian Kwiecień jest uprawniony:

I. W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

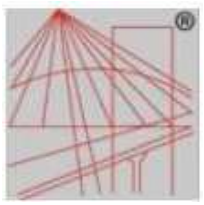
bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt 1 i ust. 3b pkt 1 w/w rozporządzenia MGPiB - niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania:
a) dróg wewnętrznych,
b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
d) dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) niewymagających uwzględniania wpływów eksploatacji górniczej.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk



POLSKA

IZBA

INZYNIEROW

BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

onu:merzeweryfikacyjnym:

DOS·XZl·RTB-U73•

Pan Emilian Kwiecień o numerze ewidencyjnym DOS/8O/0063/06

adres zamieszkania os.Jasne18a/24, 58-200Dzierzoni6w

Jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej lzbylnzynier6wBudownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejszezaswiadczeniejestwazneod2024-02-01do2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym

Weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-23 roku przez: Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej lzby lniynieró w Budownictwa.

Zgodniezart.73¹K.c.

§1.Dozachowania elek.tronianejformyczynno◆dprawnejwystarcnrloie.nieOSWiadaeniawoliwpostacielektronicznejiopatrzenie gokwalifikowanympodpisemelettronicznym.

§2.OSwiadaeniewolirloionewformieele.ktronicznejjestl"OWnowainezOSwiadczeniemwolizloionymwformiepisemnej.



• **We,yfikacj◆poprawnosddanychwniniejszymzaSwiadaenju moinasprawd:riC zapomoqnumeruwervfikacvjnegoUSWiadczenianastronie Polskiej lzby lniynierOw 8udownictwa www.piib.org.plhJb kontak.tuj<1c sitz biurem wtaSdwej Okri:gowej tzby lniynier6w8udownictwa.**

WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIIB-OKK-SP-SW-0054-0055-116/2014 Poznań, dnia 10 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Marcin Jakub Płoszaj

magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 11 czerwca 1982 r. w Bydgoszczy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0136/PWOS/14

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-DF2-BLP-BRC *

Pan Marcin Jakub Płoszaj o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0319/14
adres zamieszkania ul. Polna 86/9, 60-803 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-04-05 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIIB-OKK-SP-0054-230/2013 Poznań, dnia 17 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust. 3 i 4, art.13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Krzysztof Dostatni

magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 06 czerwca 1980 r. w Koninie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0346/POOS/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB

dr inż. Daniel Pawlicki

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-ZJA-6R5-K9I *

Pan Krzysztof Dostatni o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0100/14
adres zamieszkania os. Piastowskie 44/21, 61-153 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-13 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIIB-OKK-EP-EW-0054-0055-385/2009

Poznań, dnia 18 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Wiesław Andrzej Kapłon

magister inżynier
kierunek: Elektrotechnika
urodzony dnia 16 maja 1976 r. w Szamotułach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0385/PWOE/09

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński.....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:.....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane
Pan Wiesław Andrzej Kapłon jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:
1. Pan Wiesław Andrzej Kapłon
   64-500 Szamotuły, ul. Ostrogska 19
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-6RB-A9B-ZCA *

Pan Wiesław Andrzej Kapłon o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0122/10
adres zamieszkania ul. Ostrorogska 19, 64-500 Szamotuły
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-28 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIIB-OKK-EP-EW-0054-0055-375/2015 Poznań, dnia 22 grudnia 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art.12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 3, art.13 ust. 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust.1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Marcin Piotr Gatniejewski

magister inżynier
kierunek: Elektrotechnika
urodzony dnia 08 grudnia 1983 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0483/PWOE/15

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Piotr Gatniejewski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 14 ust.5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:
1. Pan Marcin Piotr Gatniejewski
   61-441 Poznań, ul. Azaliowa 10/12
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-B8U-ILW-F62 *

Pan Marcin Piotr Gatniejewski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0062/16
adres zamieszkania ul. Azaliowa 10/12, 61-441 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

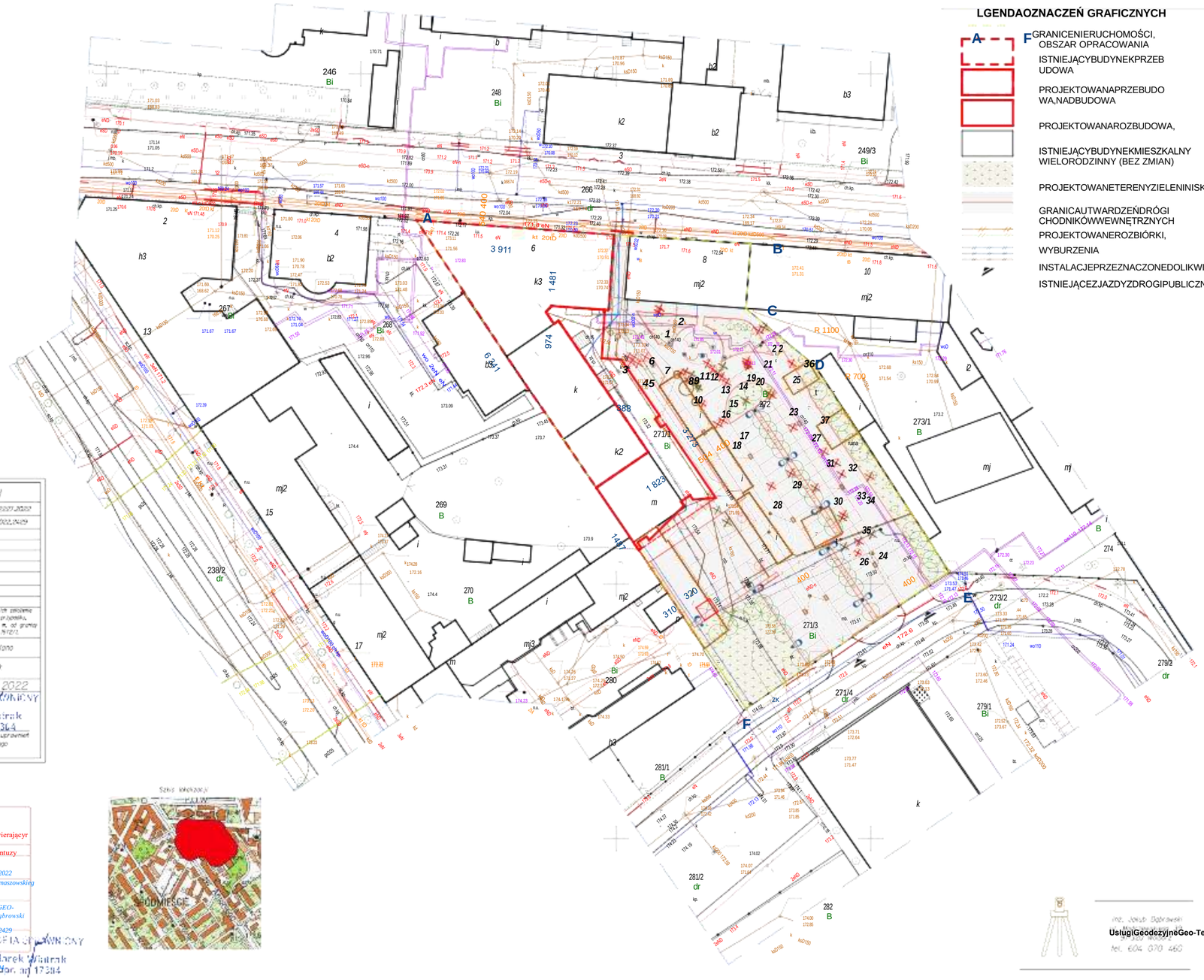
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-22 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

- PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – RYS. NR A-00,skala1:500



LGENDAOZNACZEŃ GRAFICZNYCH

- GRANICENIERUCHOMOŚCI, OBSZAR OPRACOWANIA
- ISTNIEJĄCYBUDYNEKPRZEBUDOWA
- PROJEKTOWANAPRZEBUDOWA,NADBUDOWA
- PROJEKTOWANAROZBUDOWA,
- ISTNIEJĄCYBUDYNEKMIESZKALNY WIELORODZINNY (BEZ ZMIAN)
- PROJEKTOWANETERENYZIELENINISKIEJ
- GRANICAUTWARDZEŃDRÓGI CHODNIKÓWWEWNĘTRZNYCH
- PROJEKTOWANEROZBIÓRKI,
- WYBURZENIA
- INSTALACJEPRZEZNACZONEDOLIKWIDACJI
- ISTNIEJĄCEZJAZDYZDROGIPUBLICZNEJ

- ZEWNĘTRZNA INSTALACJA WODYPRZYŁĄCZEWGODRĘBNEGOOPRACOWANIA
- KANALIZACJASANITARNA PRZYŁĄCZEWGODRĘBNEGOOPRACOWANIA
- KANALIZACJADESZCZOWA PRZYŁĄCZEWGODRĘBNEGOOPRACOWANIA
- ENERGETYCZNA LINIA ZASILAJĄCA PRZYŁĄCZEWGODRĘBNEGOOPRACOWANIA
- DROGAPOŻAROWA
- MIEJSCAPOSTOJOWE2,5x5,0;2,5x6,0m MIEJSCAPOSTOJOWEDLAOSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH3,6x5,0m
- MIEJSCEGROMADZENIA ODPADÓWSTAŁYCH
- ZIELEŃWSOKA PRZEZNACZONADOLIKWIDACJI
- ZIELEŃWSOKANIEZINWENTARYZOWANANA MAPIEDOCELÓWPROJEKTOWYCH, PRZEZNACZONADOLIKWIDACJI
- ZIELEŃWSOKANIEZINWENTARYZOWANANA MAPIE DO CELÓW PROJEKTOWYCH, PRZEZNACZONA DO POZOSTAWIENIA
- ZIELEŃWSOKAZINWENTARYZOWANANA
- MAPIE DO CELÓW PROJEKTOWYCH, NIEWYSTĘPUJĄCAWRZECZYWISTOŚCI PROJEKTOWANENASADZENIAKOMPENSACYJNE
- KLON POSPOLITY GŁOBOSUM (Acer platanoides), ODMIANA KULISTA, 38 SZTUKI
- PROJEKTOWANEOŚWIETLENIEZEWNĘTRZNE

UWAGI:
1. Przedprzystąpieniemdorealizacji,sprawdzićwszystkieelementyiistotnewymiarynabudowie.
2. Projektrozpatrywaćłącznieprojektamipozostałychbranż.
3. Rysunkinależyrozpatrywaćłącznieopisemtechnicznymizestawieniemmateriałów.
4. Zmianywprojekciepodlegająakceptacjiprojektanta.

Rozbudowa,przebudowaiadaptacjadawnegokinoteatru "Włókniarz"wrazzjegootoczeniemnacelekulturalne

ul.IgnacegoMościckiego6,97-200TomaszówMazowiecki

OBRĘB0012TOMASZÓWMAZOWIECKI,DZ.NR-271/1,271/3,272

Inwestor
GminaTomaszówMazowieckiul.
POW 10/16
97-200TomaszówMazowiecki

Stadium
PROJEKTZAGOSPODAROWANIATERENU

Rysunek
Projektzagospodarowania

Skala **1:500**

Nr rys. **A00**

Data **czerwiec 2024**

opracowanie **mgrinż.arch.Krzysztof Schmidt**

ARCHITEKTURA
SPORZĄDZAJĄCY PROJEKT
mgrinż.archRobertLebioda 704/01/DUW DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWSPECJALNOŚCIARCHITEKTONICZNEJ Podpis

mgrinż.arch.JakubOlszowiec MA/038/07 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWSPECJALNOŚCIARCHITEKTONICZNEJ Podpis

INSTALACJESANITARN
SPORZĄDZAJĄCY PROJEKT
mgrinż.MarcinPłoszaj WKP/0136/PWOS/14 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWSPECJALNOŚCIINSTALACYJNEJ Podpis

mgrinż.KrzysztofDostatni WKP/0346/POOS/13 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWSPECJALNOŚCIINSTALACYJNEJ Podpis

INSTALACJEELEKTR YCZNE
SPORZĄDZAJĄCY PROJEKT
mgrinż.archRobertLebioda WKP/0385/PWOE/09 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWSPECJALNOŚCIELEKTROENERGETYCZNEJ

mgrinż.arch.Sylwia Nowakowska WKP/0483/PWOE/15 DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃWSPECJALNOŚCIELEKTROENERGETYCZNEJ

„Sound&Space"Sp.z.o.o.
60-682POZNAŃ
Ul. W. BIEGAŃSKIEGO 61A
Tel. /Fax.:(061)825-65-27
sound@space.pl

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie ewidencyjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GGN.6642.1.2227.2022
Mapa do celów projektowych zatwierdzona w PODGiK		GPN.PZMK.2022.1429
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator TERYT	
	Miasto Tomaszów Mazowiecki	
	Identyfikator 0002	
Obręb ewidencyjny	Obręb 12	
Skala		1: 500
Rodzaj układu współrzędnych	przestrzennych płaskich	2000-07
	wysokości	Kronsztad 86
Położenie punktów granicznych zgodnie ze zgłoszeniem danych z PODGiK aktualizacji ich zakłamie z wymogami dokładności (w związku z tym, mogą mieć wpływ na przebieg granic, gdy przedmiotem rozbiórki są budynki usytuowane w zabudowie na wspólnej ściance)		nie badano
Widoczność granic nie jest wymagana (granice zaokrąglonych w granicach projektowanej rozbiórki)		nie badano
Kontur użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		brak
Mapa aktualna na dzień		20.09.2022

Usługi Geodezyjne GEO-TEKA
Inż. Jakub Dąbrowski
57-320 Wolsztyn, ul. Poznańskiego 39
tel. 604-070 460
NIP 771-270-94-93 REGON 366242975

GEODETA UPRAWNIONY
Marek Wiatrak
upr. nr 17364
podpis i pieczątka, nr uprawnień geodety uprawnionego

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywychoświadczeń.Oświadczam,żeoperattechnicznyzawierającyr ezultaty pracgeodezyjnychwwynikuktórychpowstalniniejszydokumentuzy skał pozytywny wynik weryfikacji

Identyfikatorzgłoszeniapracgeodezyjnych	GGN.6642.1.2227.2022
Organsłużbygeodezyjnej,któryotrzymałzgłoszenie	StarostaPowiatuTomaszowskiego
Wykonawcapracgeodezyjnych	UsługiGeodezyjneGEO-TEKAinż. Jakub Dąbrowski
Nroperatutechnicznegoorazdataprzyjeciadoewidencji materiałów zasobu	OPNP.1016.2022.2429 zdnia2022-10-
Imięinazwiskooraznruprawnieńzawodowych kierownika prac	20MarekWiatrak Nruprawnień17364

GEODETA UPRAWNIONY
Marek Wiatrak
upr. nr 17364

inż. Jakub Dąbrowski
UsługiGeodezyjneGeo-Teka
tel. 604 070 460

NIP 771-270-94-93 REGON 366242975

Podpis

Podpis

ROZBUDOWA, PRZEBUDOWAI ADAPTACJADAWNEGO KINOTEATRU „WŁÓKNIARZ" WRAZ Z JEGO OTOCZENIEM NA CELE KULTURALNE

ul. Pr. I. Mościckiego 6,97-200 Tomaszów Mazowiecki
działki nr ewidencyjny 271/1, 271/3, 272
arkusz 1,obręb 0012 Miasto– Tomaszów Mazowiecki,

INWESTOR
GMINA- MIASTO Tomaszów Mazowiecki
ul.P.O.W.10/16,97-200TomaszówMazowiecki

JEDNOSTKAPROJEKTOWA
SOUND& SPACE Sp.zo.o.
ul. Biegańskiego 61 A,60-682 Poznań

PROJEKTANTSPORZĄDZAJĄCYINFORMACJĘ
ROBERT LEBIODA

DATA
CZERWIEC, 2024r.

1. ZAKRES ROBÓT.
Zakres robót obejmuje przebudowę, rozbudowę, dobudowę i adaptację dawnego kinoteatr „Włókniarz" wraz z jego otoczeniem.
Obiekt zlokalizowany jest przy ul .Pr. I. Mościckiego 6 w Tomaszowie Mazowieckim.

Kolejność wykonywania robót.
- Zagospodarowanie placu budowy
- Roboty rozbiórkowe
- Roboty „ziemne"
- Roboty budowlane związane z przebudową
- Roboty wykończeniowe
- Roboty związane z przywróceniem porządku po placu budowy.

2. OBIEKTY BUDOWLANE.
Na działkach nr ewid. 271/1, 271/3, 272 znajduje się przedmiotowy budynek dawnego kinoteatru „Włókniarz", obiekty przewidziane do rozbiórki oraz budynek mieszkalny wielorodzinny.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE.
Zagospodarowanie terenu budowy wykonuje się przed rozpoczęciem robót budowlanych, co najmniej w zakresie:
a) Ogrodzenia terenu budowy,
b) Wykonania wyjść przejść dla pieszych umożliwiające swobodne korzystanie z dostępu do nieprzebudowywanych części obiektu,
c) Doprowadzenia energii elektrycznej oraz wody do przebudowywanej części,
d) Urządzenia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
f) Zapewnienia oświetlenia naturalnego i sztucznego,
g) Zapewnienia łączności telefonicznej,

h) Urządzenia składowisk materiałów i wyrobów budowlanych

Terenbudowy,robótpowinienbyćogrodzonylubskuteczniezabezpieczonyprzedosobami postronnymi.
Wysokość ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 1,5 m.
Szerokość ciągu pieszego jednokierunkowego powinna wynosić co najmniej 0,75 m, a dwukierunkowego 1,20 m.
Drogiiciągipieszenaplacubudowypowinnybyćutrzymanewewłaściwymstanietechnicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów.
Drogikomunikacyjnedlawózkówitaczekorazpochylnie,poktórychdokonujesięręcznego przenoszenia ciężarów nie powinny mieć spadków większych niż 10%.
Przejściaistrefyniebezpiecznepowinnybyćoświetloneioznakowaneznakamiostrzegawczymilub znakami zakazu.
Przejścia o pochyleniu większym niż 15 % należy zaopatrzyć w listwy umocowane poprzecznie, w odstępach nie mniejszych niż 0,40 m lub schody o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m, zabezpieczone co najmniej z jednej strony balustradą.
Strefa niebezpieczna w której istnieje zagrożenie spadania z wysokości przedmiotów, powinna być ogrodzona balustradami i oznakowana w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym.
Strefa ta nie może wynosić mniej niż1/10 wysokości z której mogą spadać przedmioty, lecz nie mniej niż 6,0 m.
Przejścia ,przejazdy i stanowiska pracy w strefie niebezpiecznej powinny być zabezpieczone daszkami ochronnymi.
Daszki ochronne powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2,4m nad terenem w najniższym miejscu i być nachylone pod kątem 45 w kierunku źródła zagrożenia.
Pokrycie daszków powinno być szczelne i odporne na przebicie przez spadające przedmioty. Używanie daszków ochronnych jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów jest zabronione.
Instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy powinny być wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, lecz chroniły pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym. Roboty związane z podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji I urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.
Nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:
a) 3,0m-dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym I KV,
b) 5,0m-dla linii napięciu znamionowym powyżej 1KV, lecz nie przekraczającym 15 KV,
c) 10,0 m-dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15KV, lecz nie przekraczającym 30 KV,
d) 15,0m-dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30KV, lecz nie przekraczającym 110 KV,
e) 30,0m-dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110K V.
Przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich połączenia z urządzeniami mechanicznymi wykonane w sposób zapewniający bezpieczeństwo pracy osób obsługujących takie urządzenia.
Na terenie budowy powinny być wyznaczone, utwardzone i odwodnione miejsca do składania materiałów i wyrobów. Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunięcia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów i urządzeń.
Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałówworkowanychułożonewwarstwachkrzyżowodowysokościnieprzekraczającej10-warstw.
Odległość stosów przy składowaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:
a) 0,75m-od ogrodzenia lub zabudowań,
b) 5,00m-od stałego stanowiska pracy.

Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego jest zabronione. Wchodzenie i schodzenie ze stosu utworzonego ze składowanych materiałów lub wyrobów jest dopuszczalne przy użyciu drabiny lub schodów.
Terenbudowypowinienbyćwyposażonywsprzętniezbędnydogaszeniapożarów, którypowinienbyćregularniesprawdzany,konserwowanyiuzupełniany,zgodniez wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych. Ilość i rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

4. ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT.

- upadek pracownika z wysokości (brak balustrad ochronnych przy podestach roboczych, rusztowaniach; brak stosowania sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości przy wykonywaniu robót związanych z montażem lub demontażem rusztowania,
- uderzenie spadającym przedmiotem osoby postronnej korzystającej z ciągu pieszego usytuowanego przy remontowanym obiekcie budowlanym (brak wygrodzenia strefy niebezpiecznej).

  Roboty wykończeniowe zewnętrzne (elewacja budynku) mogą być wykonywane przy użyciu ruchomych podestów roboczych oraz rusztowań. Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta lub projektem indywidualnym. Osoby zatrudnione, przy montażu i demontażu rusztowań oraz monterzy podestów roboczych powinien posiadać wymagane uprawnienia.

  Osoby dokonujące montażu i demontażu rusztowań obowiązane są do stosowania urządzeń zabezpieczających przed upadkiem z wysokości.

  Przed montażem i demontażem rusztowań należy wyznaczyć i wygrodzić strefę niebezpieczną. Rusztowania i ruchome podesty robocze powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem. Odbiór rusztowania dokonuje się wpisem do dziennika budowy lub w protokole odbioru technicznego.

  W przypadku rusztowań systemowych dopuszczalne jest umieszczenie poręczy ochronnej na wysokości 1,00 m. Rusztowania z elementów metalowych powinny być uziemione i posiadać instalację piorunochronną. Rusztowania usytuowane bezpośrednio przy drogach, ulicach oraz w miejscach przejazdów i przejść dla pieszych, powinny posiadać daszki ochronne i osłonę z siatek ochronnych.

  Stosowaniesiatekochronnychniezwalniazobowiązkustosowaniabalustrad.

<u>Urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy</u>

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych;

- pochwyceniekończynygórnejlubkończynydolnejprzeznapęd(brakpełnejosłonynapędu),
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi).

Urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.
Wykonawca, użytkujący maszyny i inne urządzenia techniczne, nie podlegające dozorowi technicznemu, powinien udostępnić organom kontroli instrukcję obsługi tych maszyn lub urządzeń.

5. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- Szkolenie wstępne,
- Szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia.

Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy.
Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi
w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp
obowiązującymiwdanymzakładziepracyorazzasadamiudzielaniapierwszejpomocy.
Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („Instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.
Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.
Faktodbyciaprzezpracownikaszkoleniawstępnegoogólnego,szkoleniawstępnegonastanowiskupracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony
przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika. Szkolenie wstępne podstawowe w zakresie bhp, powinny być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 - miesięcy od rozpoczęcia pracy na określonym
stanowisku pracy.
Szkolenia okresowe w zakresie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż niż raz na 3 - lata, a na stanowiskach pracy na których występują szczególnie dla zagrożenia dla zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe - nie rzadziej niż raz w roku.
Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywaniapraczwiązanychzzagrożeniamiwypadkowymilubzagrożeniamizdrowiapracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.
Nie wolno dopuścić pracownika do pracy - do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz majster budowy, stosownie do zakresu obowiązków.
Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizowaćstanowiskapracyzgodniezprzepisamiizasadamibezpieczeństwaihigieny pracy,
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,
- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy,
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem, na podstawie:
  - ocenyryzykazawodowegowyst.przywykonywaniurobótnadanymstanowiskupracy,
  - wykazu prac szczególnie niebezpiecznych,
  - określenia podstawowych wymagań BHP przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych,
  - wykazu prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby,
  - wykazu prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej

Kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca, pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Kierownik budowy zobowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

Podstawa prawna opracowania:

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r.-Kodeks pracy (t.j jedn. Dz. U .z 1998r.Nr21póz.94 z późn.zm.)
- art.21„a”ustawy z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane (Dz.U.z 2000 r. Nr 106 póz. 1126 z późn.zm.)
- ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz.U.Nr122póz.1321zpóź.zm.)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz.U. Nr 151 póz.1256)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie szczególnych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr62 póz.285)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz U. N r 62 póz. 287)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby (Dz.U.Nr 62 póz.288)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie uprawnień rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, zasad opiniowania projektów budowlanych, w którychprzewidujesiępomieszczeniapracyoraztrybupowoływaniaczłonkówKomisjiKwalifikacyjnejdo Oceny Kandydatów na Rzeczoznawców (Dz.U.Nr 62 póz. 290)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz.U.Nr 60 póz. 278)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr 129 póz. 844 z póź.zm.)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 20001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U.Nr 118 póz. 1263)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz.U.Nr 120 póz. 1021) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.Nr 47 póz. 401) z wagi na utratę mocy prawnej rozporządzenia Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28 marca 1972 r. w sprawie bhp przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych (Dz.U.Nr13póz.93) z dniem 19 września 2003 r.

Poznań,dnia20.06.2024r.

mgr inż. **Marcin Płoszaj**
(imię nazwisko projektanta)

WKP/0136/PWOS/14
Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
(nr i specjalność uprawnień budowlanych)

WKP/IS/0319/14
(nr izby samorządu zawodowego)

OŚWIADCZENIE

Projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego o istniejącej sieci ciepłowniczej

Ja niżej podpisany, oświadczam, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku - Kodeks karny (Dz.U. z 2019 roku poz. 1950 i 2128), że:

~~Brak jest możliwości podłączenia,~~
jest możliwość podłączenia,

projektowanego obiektu budowlanego
ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA I ADAPTACJA DAWNEGO KINOTEATRU „WŁÓKNIARZ" WRAZ Z JEGO OTOCZENIEM NA CELE KULTURALNE

Na działce nr **271/1,271/3.272,ark.1** położonej w **TOMASZOWIE MAZOWIECKIM**,
m. **TOMASZÓW MAZOWIECKI**

do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art.7 b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2019 roku, poz. 755 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Marcin Płoszaj

Nr upr. WKP/0136/PWOS/14
DOPROJEKTOWANIABEZOGRANICZEŃW
SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ

Zarząd
Województwa Łódzkiego

Łódz,dnia23kwietnia2023r.

UD.7441.35.2023.AR

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 w związku z art. 60 ust.1ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j., Dz. U. z 2022 roku, poz. 503 z późn. zm.), art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, kodeksu postępowania administracyjnego (t.j., Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 z późn. zm.),uchwały Nr 182/23 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 7 marca 2023 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa, w związku z art. 21 ust.1 i art. 35 ust.3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j., Dz. U. z 2023 roku, poz. 645) oraz uchwały Nr Vl/54/99 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 23 lutego 1999 roku w sprawieutworzeniaZarzqduDr6gWojew6dzkich w Łodzi, po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, znak: WAN-A.6733.12.2023.KG z dnia 11 kwietnia 2023 roku, dostarczonego, do ZarzqduDr6g Wojewódzkich w Łodzi w dniu 18 kwietnia2023 roku, w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego na **działkach nr ewid. 271/1, 271/3, 272 w obrębie 12** położonych **w Tomaszowie Mazowieckim przy drodze wojewódzkiej Nr 713** dla inwestycji polegającej na **rozbudowie, nadbudowie i adaptacji dawnego Kinoteatru ,,Włókniarz" wraz z jego otoczeniem na cele kulturalne** - Zarząd Województwa Łódzkiego

POSTANAWIA

uzgodnić w obszarze przyległym do pasa drogowego drogi wojew6dzkiej **Nr 713** projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego na **dziatkach nr ewid. 271/1, 271/3, 272 w obrębie 12** położonych **w Tomaszowie Mazowieckim** w zakresie lokalizacji obiekt6w budowlanych i budowli dla inwestycji polegającej na **rozbudowie, nadbudowie i adaptacji dawnego Kinoteatru ,,Włókniarz" wraz z jego otoczeniem na cele kulturalne,** zgodnie z art. 43 ust. 1 i art. 35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych(t.j., Dz. U. z 2023 roku, poz. 645).
Zgodnie z art. 43 ust 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi wyraża zgodę na lokalizację planowanej inwestycji w odległości mniejszej niż 8 m od zewnętrznej krawędzi drogi wojewódzkiej Nr 713, mając na celu zachowanie linii zabudowy we frontowej części działek wzdłuż ul. Prez. I. Mościckiego. Zabudowa usytuowana wzdłuż ul. Prez. I. Mościckiego od strony terenu inwestycji tworzy pierzeję w granicy z drogą wojewódzką.

Uzasadnienie

Pismem znak: WAN-A.6733.12.2023,KG z dnia 11 kwietnia 2023 r. dostarczonego do

Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi dnia 18 kwietnia 2023 roku, Dyrektor Wydziału Architektury i Gospodarki Nieruchomościami działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego na **działkach nr ewid. 271/1,271/3, 272 w obrębie 12 położonych w Tomaszowie Mazowieckim przy drodze wojewódzkiej Nr 713** dla inwestycji wymienionej w Postanowieniu. Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 43 ust. 1 i art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, po rozpatrzeniu przedłożonego projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych i budowli oraz z uwagi na fakt, ze **ww. działki posiadają dostęp do drogi wojewódzkiej dla ruchu pieszego,** a warunki zabudowy spełniają wymogi określone w art. 43 ust. 1 i art.35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, **postanowiono uzgodnić projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego.**

Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku -kodeks postępowania administracyjnego (t.j., Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 z p6zn. zm.) zarządca drogi informuje o konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na tą część inwestycji, która będzie realizowana w pasie drogowym drogi wojewódzkiej. Inwestor winien złożyć odrębny wniosek o wyrażenie zgody na zlokalizowanie w pasie drogowym urządzenia obcego. Zarządca drogi po przeprowadzeniu stosownego postępowania wyda w tym zakresie odrębne merytoryczne rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnej.

Pouczenie

Na niniejsze Postanowienie zażalenie przysługuje wyłącznie inwestorowi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Łódzkiego, Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia.

Z upoważnienia
Zarządu Województwa Łódzkiego
Zastępca Dyrektora ds. Utrzymania
w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Łodzi
mgr inż. Sławomir Masierowski

Otrzymują:
1.Urzqd Miasta
Wydział Architektury i Gospodarki Nieruchomosciami
ul. P.O.W. 10/16
97-200 Tomaszów Mazowiecki

Do wiadomości:
1.Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki
ul. POW 10/16
97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. Pelnomocnik
3. RDW w Piotrkowie Trybunalskim
4. *ala*

Spraw❖prowadzi:WydzialDr6g-AgnieszkaRochalatel.(42)616-22-20

Administratorem danych osobowych jest *Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi. Dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji czynności urzędowych. Więcej informacji znajduje się na stronie internetowej www.zdw.lodz.plw zakladce ,,Ochrona danych osobowych".*

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w ŁODZI
90-051 Łódź ,Al.Pilsudskiego 12
e-mail: sekretariat@zdw.lodz.pl
teL/fax.:(042)6162250,6162251

Ekologic Michal Stopczynski, ul. Romanowska 55H/7, 91-174l:.6dt tel.:+48 509 148 958, e-mail:mr.frog@interia.pl,www.ekologic.com.pl

lnwentaryzacjadrzewikrzew6wprzeznaczonychdowycinki

Tomasz6wMazowiecki,dz.ew271/1,271/3,272,obr�b:12

lnwentaryzację sporządzono w dniu 19 marca 2023r, zgodnie z ustawqzdnia16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz.U .z 2016 r.poz.2134,ze zm.

Poniżej znajduje się wykaz, numeracja zgodna z numeracją na załączniku graficznym. Stan na 19 marca 2023 r.

Oprac. M. Stopczynski



LGENDAOZNACZEŃGRAFICZNYCH

- ZIELEŃWSOKA
- 1 PRZEZNACZONADOLIKWIDACJI
- 25 ZIELEŃWSOKANIEZINWENTARYZOWANANA MAPIE DO CELÓW PROJEKTOWYCH, PRZEZNACZONA DO LIKWIDACJI
- ZIELEŃ WSOKA NIEZINWENTARYZOWANA NA MAPIE DO CELÓW PROJEKTOWYCH, PRZEZNACZONA DO POZOSTAWIENIA
- ZIELEŃ WSOKA ZINWENTARYZOWANANA MAPIE DO CELÓW PROJEKTOWYCH, NIEWYSTĘPUJĄCA W RZECZYWISTOŚCI

ekologic

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie ewidencyjne działki gruntu	GGN.6642.1.2227.2022
Mapa do celów projektowych zawierająca	tyczenie budynku
Jednostka ewidencyjna	Miasto: Tomaszów Mazowiecki
Obręb ewidencyjny	Obręb: 15
Skala	1: 250
Rodzaj układu współrzędnych	układ współrzędnych: PUWG 1992
Wysokość bezwzględna punktu osnowy wysokościowej	Kronsztad 86
Sposób oraz metoda pozyskania danych do mapy	GNSS
Wykaz użytej dokumentacji, która nie jest ewidencyjną lub mapą zasadniczą	brak
Mapę aktualizował(a)	GEODETA UPRAWNIONY Marek Wiatrak upr. nr 17304

Usługi Geodezyjne GEO-TEKA
inż. Jakub Dąbrowski
97-320 Wolbórz, ul. Modrzewskiego 39
tel. 604 070 460
NIP 771-270 94 93 REGON 366242975

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywychoświadczeń.Oświadczam,żeoperattechnicznyzawierającyrez ultatyprac geodezyjnych w wyniku których powstał niniejszy dokument uzyskałpozytywnywynikweryfikacji

Identyfikatorzgłoszeniapracgeodezyjnych	GGN.6642.1.2227.2022
Organsłużbygeodezyjnej,któryotrzymał zgłoszenie	StarostaPowiatuTomaszowskiego
Wykonawcapracgeodezyjnych	Usługi Geodezyjne GEO-TEKAinż. Jakub Dąbrowski
Nr operatu technicznego oraz data przyjeciado ewidencji materiałów zasobu	OPNP.1016.2022.2429 zdnia2022-10-20
Imię i nazwisko oraz nr uprawnieżawodowych kierownika prac	MarekWiatrak Nruprawnień17304

GEODETA UPRAWNIONY
Marek Wiatrak
upr. nr 17304



UsługiGeodezyjneGeo-Teka
NIP:771-270-94-93REGON:366242975

Nr.	Gatunek, nazwa polska	Gatunek, nazwa łacińska	Obwód na wysokości5 cm od powierzchni gruntu[cm]	Obwód na wysokości130 cm [cm]	Średnica korony[m]	Wysokość drzewa[m]	Powierzchnia krzewu [m²]	Stan zdrowotny/uwagi
1	Jałowiec pospolity	*Juniperusco mmunis*	19	13	1	4		średni
2	Jałowiec pospolity	*Juniperusco mmunis*	20	13	1	4		średni
3	Klon jesionolistny	*Acernegundo*	50	35	5	8		średni
4	Klon jesionolistny	*Acernegundo*	56	41	5	8		średni
5	Klon jesionolistny	*Acernegundo*	41	22	5	8		średni
6	Klon jesionolistny	*Acernegundo*	149	53+37+48	8	8		Zły/Obciętynawys.1 m
7	Klon jesionolistny	*Acernegundo*	29	-	-	-		średni
8	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	72	30+37+29	4	5		Średni/pochylony
9	Jałowiec pospolity	*Juniperusco mmunis*					2	dobry
10	Świerk pospolity	*Piceaabies*	72	56	5	12		dobry
11	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	71	35+27	4	6		dobry
12	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	66	43	4	6		dobry
13	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	90	38+26+27	4	6		dobry

Nr.	Gatunek, nazwa polska	Gatunek, nazwa łacińska	Obwód na wysokości5 cm od powierzchni gruntu[cm]	Obwód na wysokości130 cm [cm]	Średnica korony[m]	Wysokość drzewa[m]	Powierzchnia krzewu [m²]	Stan zdrowotny/uwagi
14	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	77	34+21	4	6		dobry
15	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	80	23+18+18+28 +17	5	6		dobry
16	Wierzba mandżurska	*Salixbabylonica var. pekinensis*	39	30	4	4,5		dobry
17	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	61	36	4	5		pochylony
18	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	54	30	3	5		dobry
19	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	53	46	3	5		dobry
20	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	46	22+21	4	5		dobry
21	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	59	51	4	5		dobry
22	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	89	31+20+34	4	5		dobry
23	Wiąz górski	*Ulmusglabra*	266	224	15	24		dobry
24	Lipa drobnolistna	*Tiliacordata*	194	158	10	16		dobry
25	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	74	17+28	5	6		dobry
26	Wiąz górski	*Ulmusglabra*	257	88+53+104	10	16		Dobry/gniazdo
27	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	80	70	4	4,5		pochylony

Nr.	Gatunek, nazwa polska	Gatunek, nazwa łacińska	Obwód na wysokości5 cm od powierzchni gruntu[cm]	Obwód na wysokości130 cm [cm]	Średnica korony[m]	Wysokość drzewa[m]	Powierzchnia krzewu [m²]	Stan zdrowotny/uwagi
28	Grusza	*Pyrussp.*	89	79	5	7		Zły–wymaga usunięcia
29	Jabłoń	*Malussp.*	89	57	-	-		Martwa–pieńucięty na wys. 2 m
30	Klon zwyczajny	*Acerplatanoides*	178	11	10	22		dobry
31	Jabłoń	*Malussp.*	116	78	3	5		zły– pień ucięty na wys. 3,5 m
32	Klon zwyczajny	*Acerplatanoides*	197	103+38	15	22		dobry
33	Jaśminowiec	*Philadelphussp.*					3	dobry
34	Klon zwyczajny	*Acerplatanoides*	124	80+59	8	18		dobry
35	Wiąz górski	*Ulmusglabra*	420	197	15	22		Średni/dwupniowy, jeden pień usuniety
36	Lilak pospolity	*Syringavulgaris*	>100	61-55-27	8	6		dobry/gniazdo
37	Wiąz górski	*Ulmusglabra*	526	342	25	30		Dobry/gniazdo

Kryteria oceny stanu zdrowotnego drzew:

Stan dobry – drzewo zdrowe, brak ubytków w pniu obecności szkodników, żywotność powyżej80%, niezaburzona statyka, brak konieczności przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych lub w niewielkim stopniu.

Stan średni – drzewo z częściowo obumierającymi cieńszymi gałęziami w wierzchołkowych partiach korony, z obecnością szkodników roślinnych i zwierzęcych, żywotność pomiędzy 50-80%, konieczne przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych.

Stan zły – drzewo, które ma w 50% obumarłą koronę, kłodę lub strzałkę, zaatakowane w znacznym stopniu przez szkodniki, żywotność poniżej 50%, duże ubytki w pniu, odpadająca kora pnia, pęknięcia i rozczepienia pnia, zaburzenia statyki itp., konieczne, pilne przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych lub usunięcie drzewa .

INSTONE Sp.z o.o.

ul.Niesiołowskiego10d/49
87-
100Toruńanna_krau
se@wp.pltel.:79528
4679

BADANIA KONSERWATORSKIE
I PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

DLA ELEWACJI BUDYNKU BIBLIOTEKI MIEJSKIEJ (DAWNIEJ KINO „WŁÓKNIARZ”) W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM

Autorka opracowania:
Anna Krause

Toruń 2024

1. INFORMACJE NA TEMAT OPRACOWANIA

PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Badania konserwatorskie wypraw tynkowych oraz wystroju elewacji budynku kina „Włókniarz” w Tomaszowie Mazowieckim.

WŁAŚCICIEL I UŻYTKOWNIK

Urząd Miasta Tomaszowa Mazowieckiego

ZLECENIODAWCA
SOUND & SPACE

WYKONAWCA

INSTONE sp. z o.o., ul. Niesiołowskiego 10d/49,87-100 Toruń

AUTORZY DOKUMENTACJI

- Badania konserwatorskie oraz programy prac konserwatorskich: mgr Anna Krause
- Analiza stolarki okiennej: mgr Natalia Pawłowska,
- Kwerenda archiwalna: mgr Małgorzata Rzepecka

AUTORZY BADAŃ SPECJALISTYCZNYCH

- preparatyka próbek, fotografie: mgr Agnieszka Fejzer, LUMI badania i konserwacja dzieł sztuki Agnieszka Fejzer, ul. Moniuszki 30/5, 87-100 Toruń

2. HISTORIA OBIEKTU[1]

Miejska Biblioteka Publiczna i Kino „Włókniarz" (dawny nrp olic.67,działka nr72);w opisie ulicz1827 r. oraz w planach zabudowy miasta z 1830 r. zapisano, że działka o nr 72, jak i drewniany dom pod nr polic.67, należała do rodziny postrzygacza Wilhelma Bomke. Rok później w wykazie składki ogniowej za 1831–1832 r. wykazano dom i działkę jako należące do postrzygacza Gotliba Herknera, który do Tomaszowa przybył z Warszawy[3].

W roku 1866 w deklaracjach dochodu z domów Gotlib Herkner nadal występuje jako właściciel tej nieruchomości. Z zamieszczonego w tym dokumencie opisu wynika, że był to dom drewniany, parterowy, w którym poza właścicielem mieszkał Haim Briner, szewc Romuald Lachocki, szewc Józef Majerowicz i stolarz Antoni Metrzych. Należy zaznaczyć, że wówczas[4]parcela miała 9 230 m^2. Dom stał frontem do ulicy Pilicznej. Od wschodu nieruchomość sąsiadowała z budynkiem o nr polic. 68, w którym był szynk i sala teatralna zwana „Redutową".

W latach 1903–1904 na tej samej parcel i(należącej już do spadkobiercy Gotlieba Herknera, którym był Paweł Herkner) został wzniesiony od podstaw gmach Tomaszowskiego Towarzystwa Teatru Miejskiego[5]. Środki na budowę pochodziły w części ze składek przemysłowców, a w części z kredytu bankowego. Projektantem budynku był architekt Karol Kleiber. Elewacja frontowa dwukondygnacyjna, wieloosiowa, rozczłonkowana pilastrami. Część środkowa pięcioosiowa, wyodrębniona boniowanymi lizjerami, tworzy pozorny ryzalit zwieńczony pełną attyką zdobioną sztukaterią. W środkowej osi wysokie, drewniane drzwi wejściowe. W obrębie ryzalitu okna piętra z półkolistymi sklepieniami. Pozostałe okna prostokątne. W przyziemiu wyraźny wysoki cokół.

Od strony południowej do głównego gmachu dobudowano salę widowiskowo-teatralną, której budowę zakończonowroku1908.Wtymsamymczasie,wgłębipodwórza,powstałparterowybudynekmieszkalnyizabudowaniagospod ar-cze. Całość tworzy zwartą bryłę posadowioną na rzucie przypominającym literę V. Ogólna powierzchnia zabudowy to 810 m^2. Obiekt klubu i teatru skanalizowano, a wodę czerpano z wierconej studni[6]. Podwórze wybrukowano, a w głębi urządzono park. Tam też posadowiono drewniany, ozdobnie wykonany budynek o wymiarach 20 na 10 metrów, z dużymi przeszklonymi oknami i drzwiami. Początkowo altanę przeznaczono na strzelnicę sportową, później przerobiono ją na altanę muzyczną z bufetem. W drugiej połowie lat 40. XX wieku altana służyła jako sala zabaw tanecznych. Na początku lat 50. została rozebrana i przeniesiona na teren I Liceum Ogólnokształcącego, gdzie została zaadaptowana na salę gimnastyczną[7]. Od roku 1910 w sali widowiskowej Klubu Miejskiego znalazło siedzibę tomaszowskie kino o nazwie
„SFINKS"[8]. Funkcjonowało ono do roku 1914, co potwierdzają ogłoszenia i artykuły prasowe w „Kronice Piotrkowskiej", które kilkakrotnie wspominają o takim iluzjonie w Tomaszowie Rawskim. Tak wówczas nazywano Tomaszów .Kontynuatorem[9]„SFINKSA" stał się kinematograf „MODERN"[10]. To prywatne kino prowadzone było na początku przez Władysława Wiśniewskiego, a następnie przez Sabinę Kapuścińską-Skórkowską[11].W głównym budynku Klubu od 1922 do 1929 r. funkcjonowało kasyno oficerskie. W okresie międzywojennym reprezentantem Tomaszowskiego Towarzystwa Teatru Miejskiego był Aleksander Müller, właściciel fabryki dywanów. W latach II wojny światowej obiekty dawnego Klubu Miejskiego zajęte zostały przez władze okupacyjne na „Soldatenheim", czyli Dom Żołnierza Niemieckiego, i na kino „Capi-tol". Miał tu również swe mieszkanie Max Müller, współwłaściciel fabryki Lüdert&Müller.

---

[1]Historiępowtórzonoza:*HISTORIAZABUDOWYNAJSTARSZYCHULICTOMASZOWAMAZOWIECKIEGOULICE–DOMY–MIESZKAŃCY* (Cz.8.*UlicaPrezydentaIgnacegoMościckiego*),autor:MarianFronczkowski

[2]MuzeumwTomaszowieMazowieckimim.Antoniegohr.Ostrowskiego(dalejMTM),Działhistoryczno-numizmatyczny(ewidencjadodatkowa),plany miasta i rynku św. Antoniego z 1830 r., sygn. MT/ED/H/144-145

[3]APTM,AmTM,sygn.49/7/0/1.1/98(Aktaskładkiogniowej,1830-1831ispisdomówz1831r.)

[4]APTM,AmTM,sygn.49/7/0/1.1/98(Aktaskładkiogniowej,1830-1831);tamże,sygn.49/7/0/1.1/64(Wykazognisk,1849);tamże,sygn.49/7/0/1.7/884 (Deklaracje dochodu z domów i budowli, 1866)

[5]APŁ,RGP,sygn.39/1/0/4/9909(BudowaprzezPawłaHerknerawTomaszowie,przyulicyPilicznejpodnumerem67,murowanego,piętrowegodomudla Miejskiego Zgromadzenia Towarzyskiego oraz parterowych budynków gospodarczych)

[6]APTM,MRNiPMRN,sygn.49/213/0/2.10/1714(Inspekcja Budowlana)

[7]Informacja od T. Kawki

[8]APŁ,RGPsygn.39/1/0/3/1059(Założenie kinematografu w Tomaszowie)

[9]Działogłoszeń,„KronikaPiotrkowska"1911nr5,18;1912nr10,11,13,s.7-8.

[10]sięgaAdresowaPolski(wrazzW.M.Gdańskiem)dlahandlu,przemysłu,rzemiosłirolnictwa.Annuairedela10Pologne(ycomprislav.l.deDant-zig) pour le commerce, l'industrie, les métiers et l'agriculture, Warszawa 1929, s. 996 (Tomaszów Mazowiecki – kina).

[11]APTM,AmTM,gr.III,sygn.796,k.1

Od wiosny 1945 r. budynek zajęty na Dom Żołnierza Polskiego[12]. Latem 1945 r. do będącej w dobrym stanie sali teatralno-kinowej przedwojennego kina „Modern" (z widownią na 500 miejsc[13]) zawitało kino objazdowe Wojska Polskiego. Po roku 1947 budynki Klubu Miejskiego i Tomaszowskiego Towarzystwa Teatru Miejskiego przejął w posiadanie Robotniczy Dom Kultury Związku Zawodowego Robotników Pracowników Przemysłu Włókienniczego. Stał się on następnie Zakładowym Domem Kultury „Włókniarz". Na parterze głównego budynku mieściła się klubokawiarnia „Literacka". Na piętrze był klub racjonalizatorów, biblioteka i czytelnia, pokój muzyczny i do połowy lat 60. Biura Związku Młodzieży Socjalistycznej. W październiku 1992 r. Urząd Wojewódzki w Piotrkowie Trybunalskim, działając w imieniu Skarbu Państwa, przekazał nieodpłatnie budynki

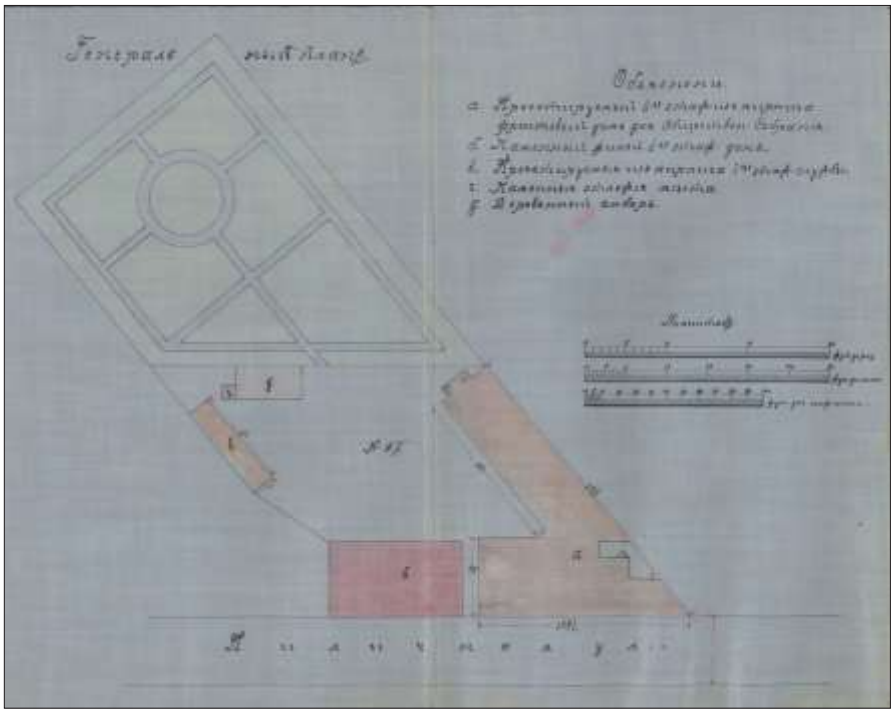
„Włókniarza" dla władz samorządowych miasta[14]. Z kolei w kwietniu 1996r. prezydent miasta Tomaszowa Mazowieckiego uczynił głównym użytkownikiem i administratorem całego kompleksu budynków dawnego MDK „Włókniarz" przy ul. Prezydenta Ignacego Mościckiego 6–Miejską Bibliotekę Publiczną[15]. Od tego czasu Miejska Biblioteka Publiczna w Tomaszowie Mazowieckim jest również administratorem Sali kinowej[16]. W budynku poza MBP i kinem znajdują się też biura jednego z wydziałów Urzędu Miejskiego.

[12]APTM,MRNiZM,sygn.49/212/0/8/477(Drogi,uliceimosty.Wykazbudynkówpublicznych,1946)
[13]APTM,MRNiZM,sygn.49/212/0/7/365(Sprawozdania,pozwolenianazabawyiimprezy,1947)
[14]DokumentprzekazaniawaktachśrodkówtrwałychMBPwTomaszowieMazowieckim(MBP-232)
[15]TeczkaewidencjiśrodkówtrwałychMiejskiejBibliotekiPublicznej(MBP-232)
[16]DokumentacjaśrodkówtrwałychMBP.Księgaobiektu,s.6

Ikonografia/Ilustracje

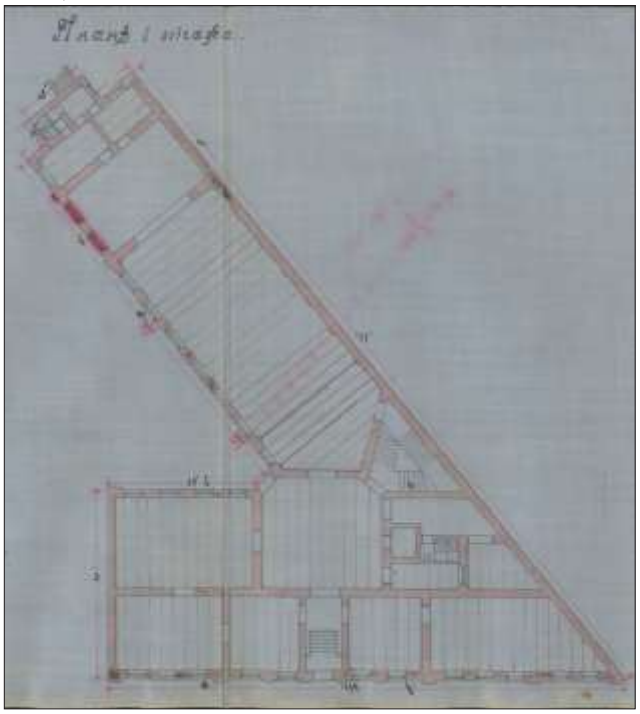


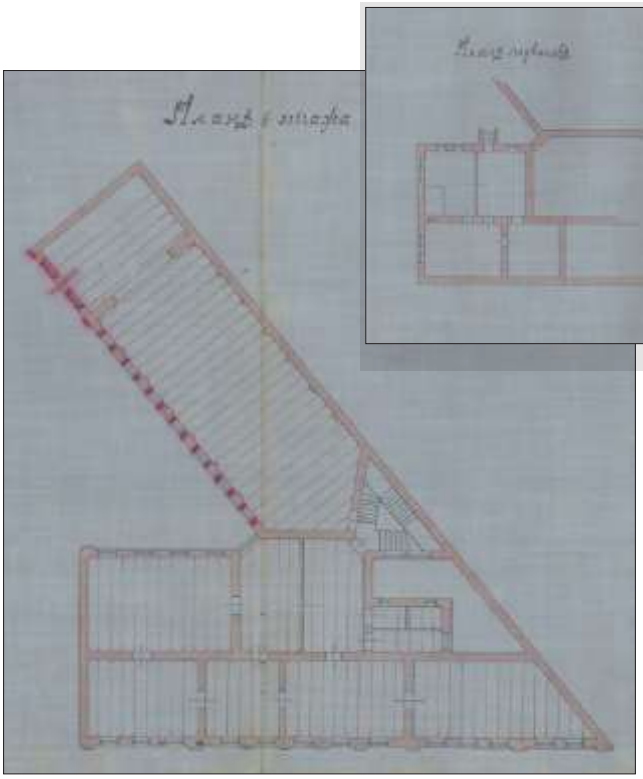
il 1. ?



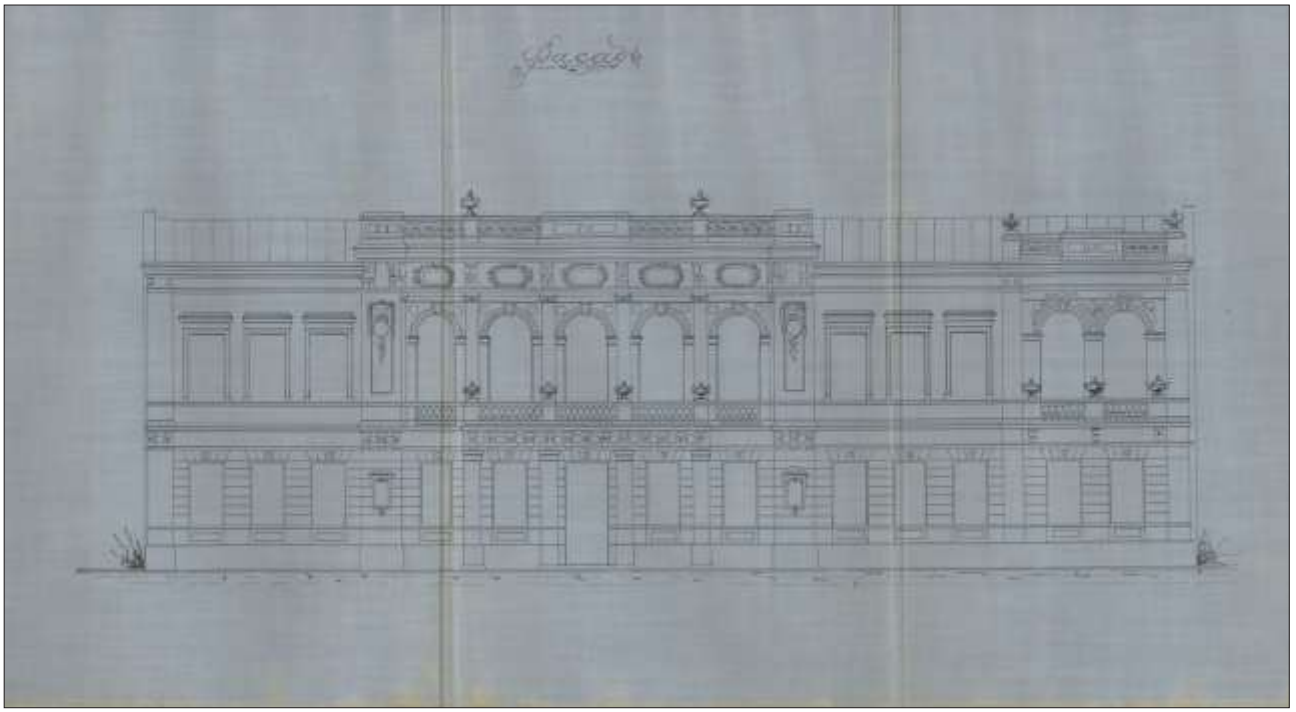
il.2.Projektbudynkuzroku1903(Archiwum Państwowe w Łodzi)

il.3.Projektbudynkuzroku1903(Archiwum Państwowe w Łodzi)

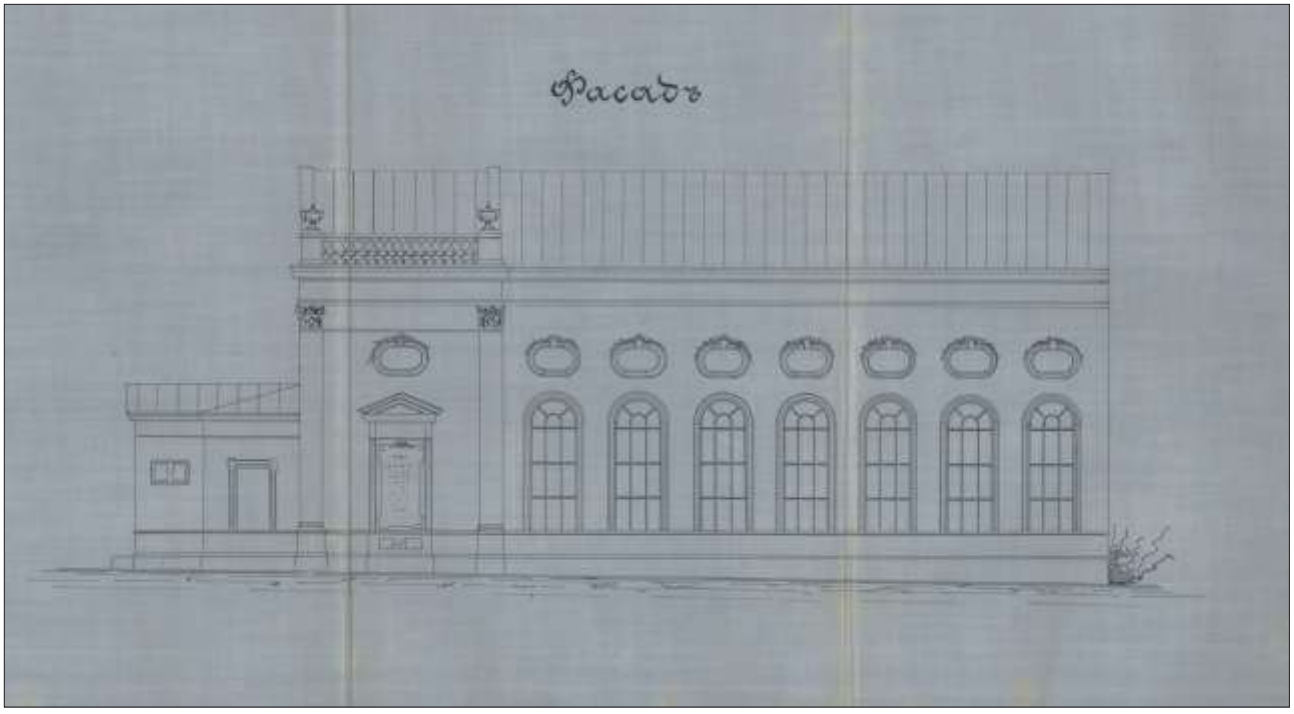




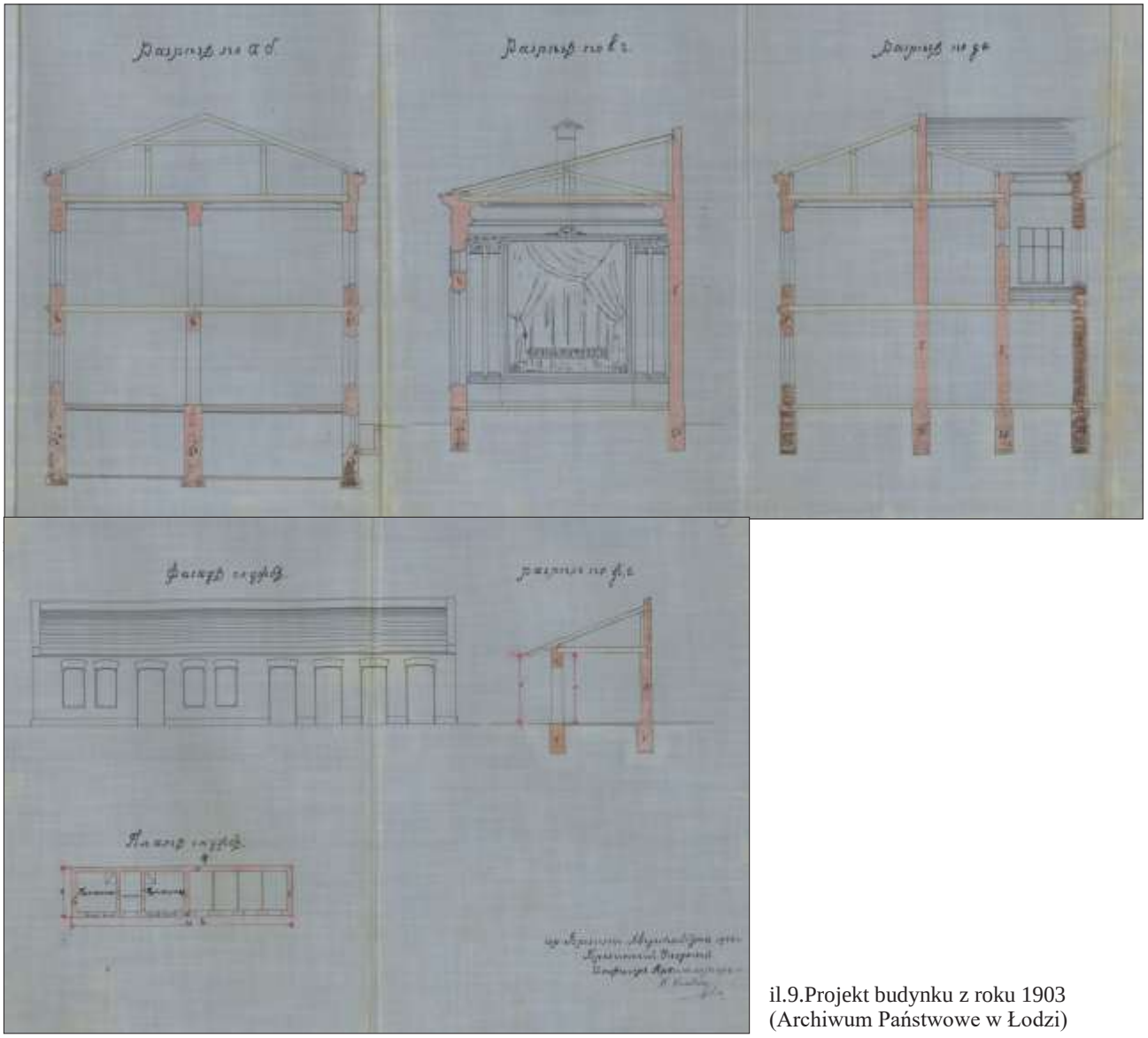
il.4.-5.Projekt budynku Z roku 1903(Archiwum Państwowe w Łodzi)



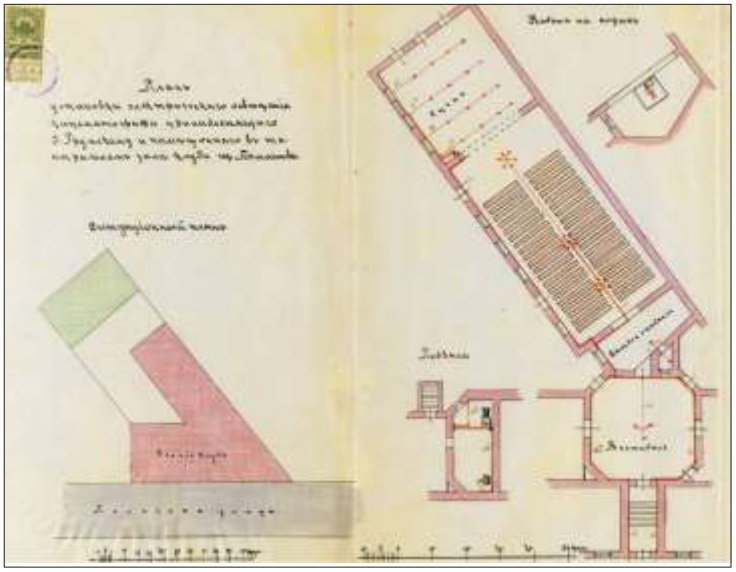
il.6.Projekt budynku z roku 1903 (Archiwum Państwowe w Łodzi); rysunek pierwszej wersji fasady teatru



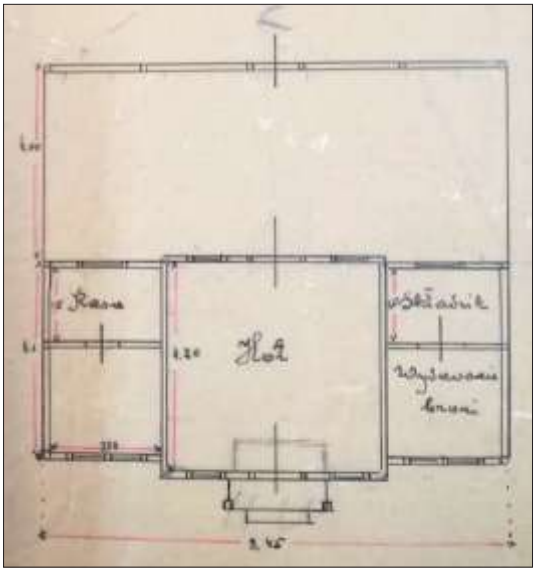
il.7.Projekt budynku z roku1903(Archiwum Państwowe w Łodzi); rysunek elewacji bocznej Sali widowiskowej teatru miejskiego



il.9.Projekt budynku z roku 1903 (Archiwum Państwowe w Łodzi)



il.10.Plan sytuacyjny i plan Sali widowiskowej budynku kina i teatru przy ul. Pilicznej 12 sporządzony w 1910 r. (Archiwum Państwowe
w Łodzi)



il.11.Rzutelewacjifrontowejzprojektubudowy strzelnicy na terenie ogrodu w głębi placu Klubu Miejskiego; APTM, MRN i PMRN, sygn.49/213/0/2.10/1714(Teczka Inspekcji Budowlanej)



il.12.Fragment fotografii z 1940r.; źródło: fotopolska.eu [dostęp: 02.12.2023]



il.13.Budynek dawnego Klubu Miejskiego przy ul. Prezydenta I. Mościckiego 8; fotografia z lat70. XX wieku, wykonana przez Stefana Marcinkowskiego



il.14.Fragment budynku przy ul. Prezydenta Ignacego Mościckiego 8 na fotografii z lat 40. XX wieku; przed wejściem reklama kina „Capitol”; źródło: fotopolska.eu (www.muzeumtomaszow.pl) [dostęp: 02.12.2023]

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania są badania konserwatorskie wypraw tynkowych i wybranych elementów wystroju elewacji oraz wnętrz budynku Biblioteki Miejskiej, dawnego kinoteatru "Włókniarz" przy ul Mościckiego 6 w Tomaszowie Mazowieckim.
Opracowanie ma na celu rozpoznanie pierwotnej tkanki historycznej, w kontekście zastosowanych materiałów, techniki technologii, w sposób umożliwiający opracowanie programów i realizację prac konserwatorskich.

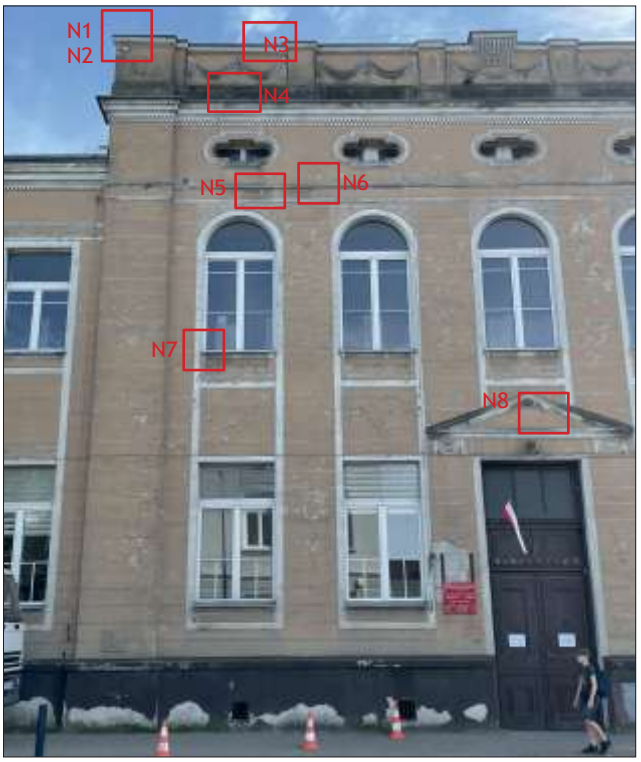
4. METODYKA

Badania in situ obejmowały wykonanie w miejscach reprezentatywnych odkrywek stratygraficznych oraz pobranie próbek. Wykonano od jednej do kilku odkrywek dla danego elementu architektonicznego, tj.: tynku płaskiego, sztukaterii ciągnionej, oraz stolarki okiennej i drzwiowej – w zależności od potrzeb badawczych. Warstwy usuwano stopniowo mechanicznie za pomocą przecinaków i skalpeli.
Po zakończeniu badań na obiekcie dla każdej z wykonanych odkrywek sporządzono dokumentacje fotograficzną. Do zdjęć użyto aparatu w fotograficznego Lumix GH4 oraz iphone 13. W celu czytelnego przedstawienia wyników pracy w formie tekstowej i graficznej dla elewacji przyjęto oznaczenie stron świata, a każdej z wykonanych odkrywek nadano numer porządkowy zgodnie z przyjętą nomenklaturą: tj. NE1, gdzie NE oznacza elewację północno-wschodnią, a 1 numer porządkowy odkrywki na danej elewacji. Dla każdej odkrywki przygotowano tabelę stratygraficzną zawierającą numer warstwy (gdzie 0 stanowi podłoże konstrukcyjne ,a 1,2 itd. Kolejne warstwy), numerację faz chronologicznych dla warstw technologicznych w obrębie danej odkrywki, kolor warstwy oraz krótki opis. W podsumowaniu przedstawiono wyniki badań łącznie dla wszystkich elewacji stosując rozróżnienie materiałowe.

5. SPRAWOZDANIE Z BADAŃ KONSERWATORSKICH

Elewacje

ELEWACJA PÓŁNOCNA (FRONTOWA)



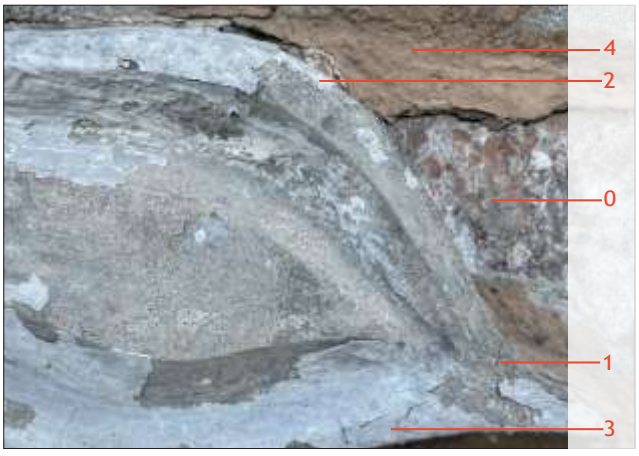
fot.1.Elewacja północna, frontowa, miejsca wykonania odkrywek sondażowych

odkrywka N1

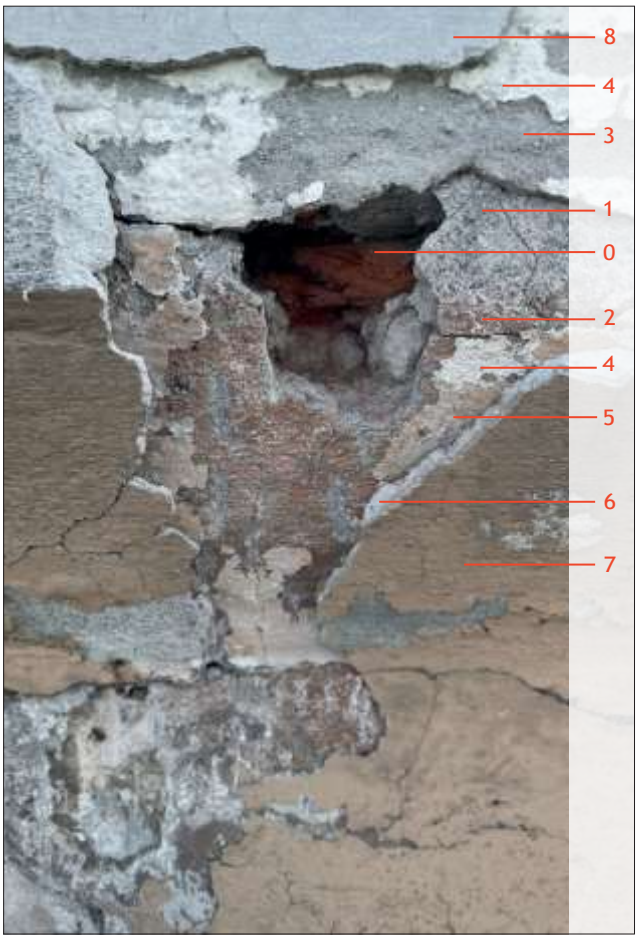




nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	szary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/II	biały	Wtórna warstwa malarska
3/III	biały	Wtórna warstwa malarska
4/III	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska







nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/II(?)	szary	wtórna(?)zaprawa hydrauliczna
2/II	czerwonobrązowy	Wtórna warstwa malarska
3/III	szary	Wtórna zaprawa cementowa
4/III	biały	Wtórna warstwa malarska
5/III	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
6/IV	szary	Wtórna zaprawa cementowa
7/IV	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
8/V	szary	Wtórna zaprawa cementowa

Odkrywka N3





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	piaskowoszary	pierwotna zaprawa hydrauliczna/odlew sztukatorski
2/II	biały	Wtórna zaprawa cienkowarstwowa
3/II	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
4/III	biały	Wtórna warstwa malarska



Lico oraz pierwotne opracowanie powierzchni pierwotnych dekoracji sztukatorskich nie zachowało się, powierzchnia jest silnie zdegradowana, detal rzeźbiarski zatarty, na powierzchni obserwuje się infekcję mikrobiologiczną.

Odkrywka N4







nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/I	Piaskowo ugrowy	pierwotna(?)warstwa malarska
3/II	biały	Wtorna zaprawa cienkowarstwowa
4/II	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
5/II	biały	Wtórna warstwa malarska



Odkrywka N5



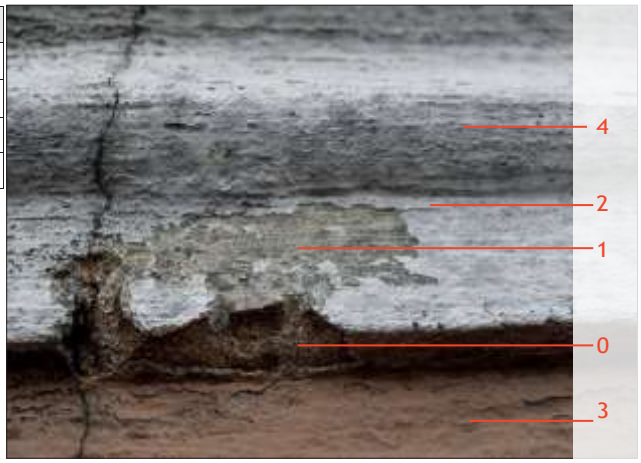


nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
1/I	Piaskow ougrowy	Pierwotna warstwa malarska
2/II	biały	Wtórna warstwa malarska
3/III	szary	Wtórna zaprawa cienkowarstwowa
4/III	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
5/III	biały	Wtórna warstwa malarska

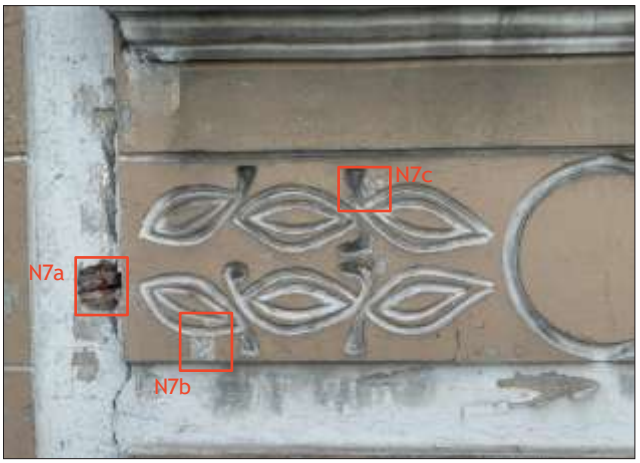


Odkrywka N6

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
1/I	Piaskowo ugrowy	Pierwotna warstwa malarska/szczątkowo
2/II	biały	Wtórna warstwa malarska
3/III	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska



Odkrywka N7



N7a



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/II	biały	Wtórna zaprawa cienkowarstwowa
3/II	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
4/II	biały	Wtórna warstwa malarska

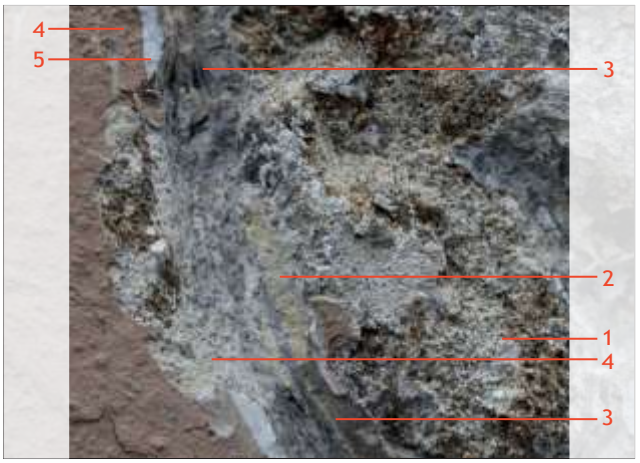
N7b



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/I	Piaskowo ugrowy	Pierwotna warstwa malarska
3/I	szary	Pierwotna warstwa malarska/laserunek
4/II	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
5/II	biały	Wtórna warstwa malarska

W obrębie odkrywki N7c stwierdzono występowanie pierwotnych warstw malarskich; warstwa piaskowo ugrowa jest krucha, osypuje się, na niej widoczne warstwy laserunku podkreślającego plastyczność dekoracji sztukatorskiej.

N7c



odkrywka N8

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Watek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/II	grafitowy	Wtórna zaprawa/klej cementowy
3/II	biały	Wtórna zaprawa cienkowarstwowa
4/II	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
5/II	biały	Wtórna warstwa malarska



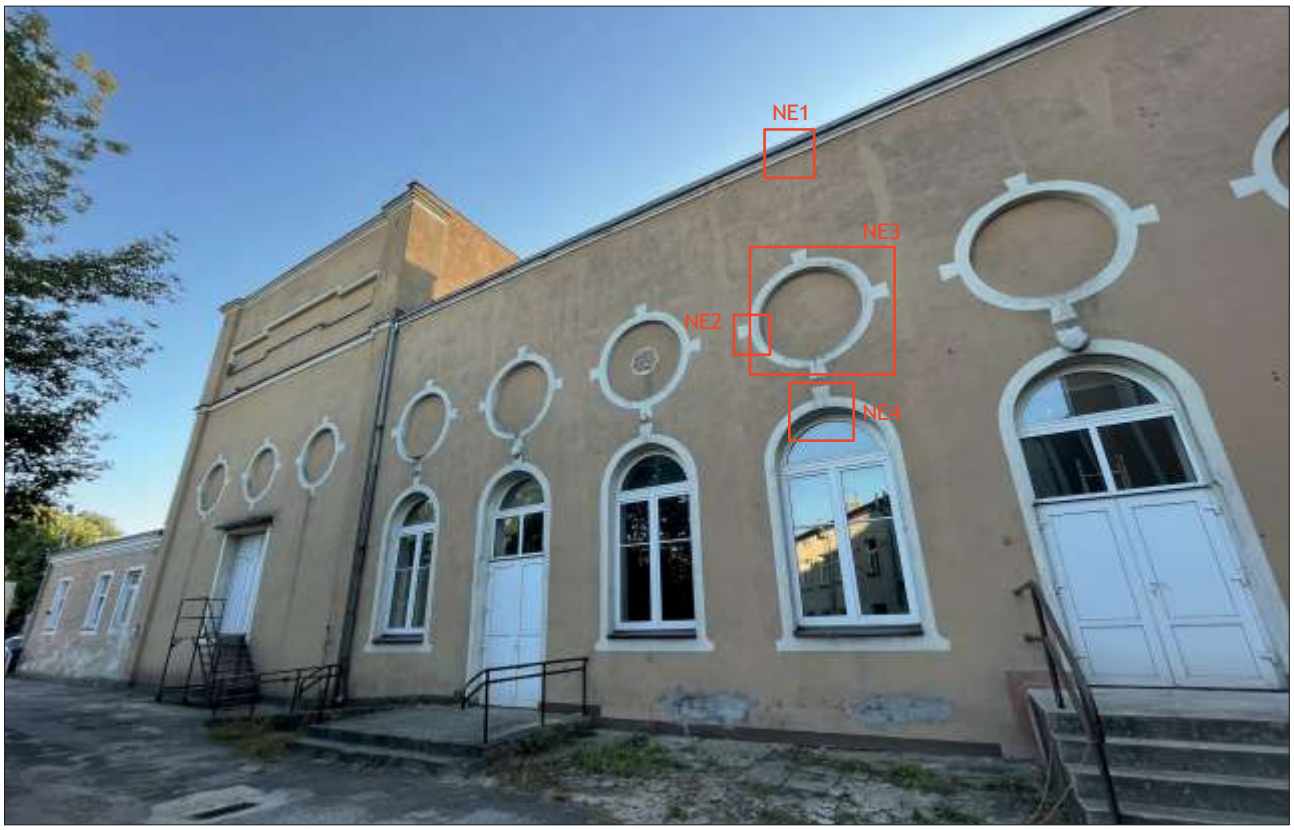
Odkrywka N9

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/I	Piaskowo ugrowy	Pierwotna warstwa malarska
3/II	biały	Wtórna warstwa malarska
4/II	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska

W obrębie odkrywki N9 stwierdzono występowanie pierwotnej warstwy malarskiej w kolorze piaskowo ugrowym.



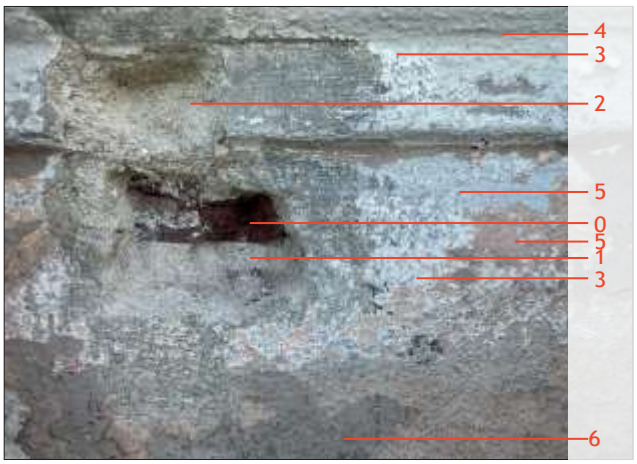
ELEWACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA (PODWÓRZOWA)



fot.2.Elewacja północno-wschodnia, podwórzowa, miejsca wykonania odkrywek sondażowych

odkrywka NE1





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	piaskowoszary	Pierwotna zaprawa murarska
2/I	piaskowoszary	pierwotna zaprawa hydrauliczna/ z patyną
3/II	biały	Wtórna warstwa malarska
4/III	biały	Wtórna warstwa malarska
5/III	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
6/IV	czerwonobrązowy	Wtórna warstwa malarska

Odkrywka NE2





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	piaskowszary	Pierwotna zaprawa hydrauliczna
2/I	piaskowougrowy	pierwotna warstwa malarska/ na niej szary laserunek
3/II	biały	Wtórna warstwa malarska
4/III	biały	Wtórna warstwa malarska/z patyną

W odkrywce NE2 stwierdzono występowanie pierwotnej warstwy malarskiej z laserunkiem.



odkrywka NE3





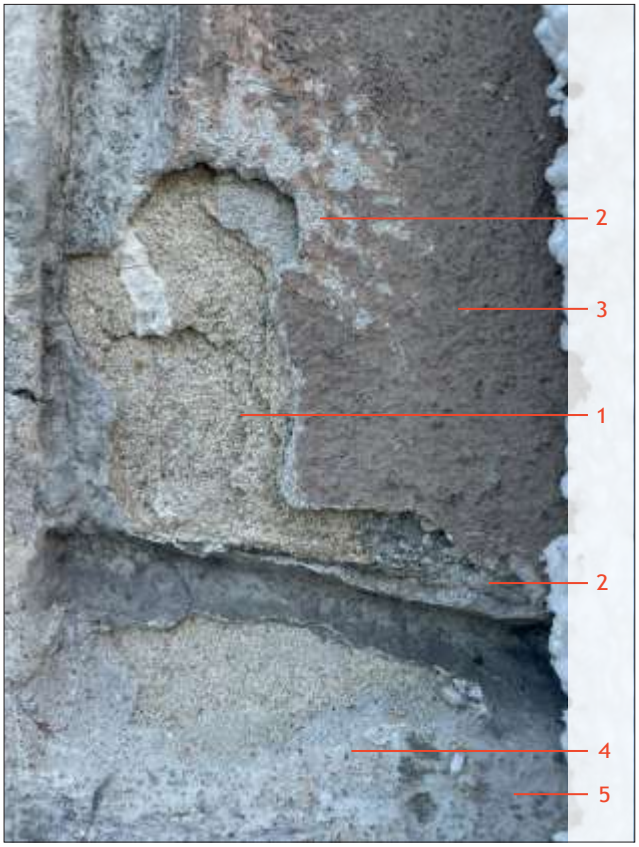
W odkrywce NE3 odsłonięto zachowaną pierwotną stolarkę okienną; okno krosnowe o wachlarzowym układzie szprosów, z pierwotnym opracowaniem powierzchni - mazerunkiem, szklone szkłem walcowanym.

Odkrywka NE4





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	piaskowoszary	pierwotna zaprawa hydrauliczna/ z patyną
2/II	szary	Wtórna zaprawa cementowa
3/II	czerwonobrązowy	Wtórna warstwa malarska
4/II	biały	Wtórna warstwa malarska
5/III	biały	Wtórna warstwa malarska/z patyną



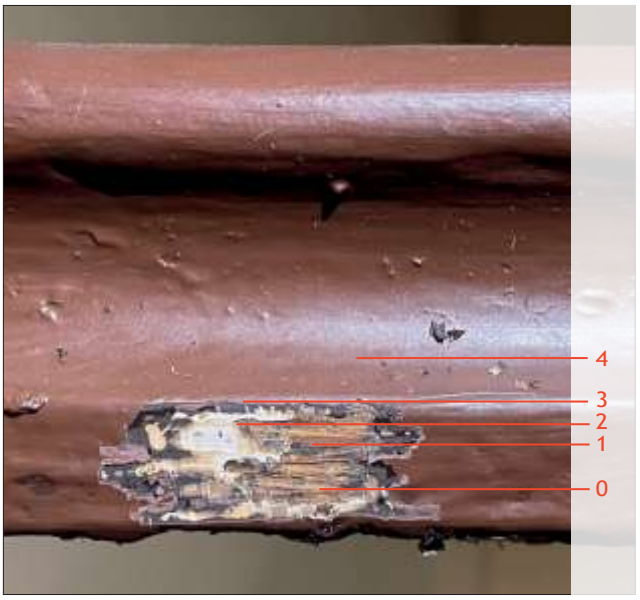
Wnętrza



fot.3.Balustrada,miejsca wykonania odkrywek sondażowych

odkrywka (balustrada na klatce schodowej)

B1



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewn/podłoże konstrukcyjne
2/II	brązowy	Wtórna warstwa malarska
3/III	biały	Wtórna warstwa malarska/podkład
4/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska
5/IV	brązowy	Wtórna warstwa malarska

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		stalkuta/podłoże konstrukcyjne
1/I	czarny	Pierwotna warstwa malarska
2/II	szary	Wtórna warstwa malarska
3/III	Jasny brązowy	Wtórna warstwa malarska
4/IV	żółty	Wtórna warstwa malarska
5/V	brązowy	Wtórna warstwa malarska
6/VI	brązowy	Wtórna warstwa malarska

W obrębie balustrady zachował się pojedynczy kuty moduł barierki.

B2



B3



Sala kinowa

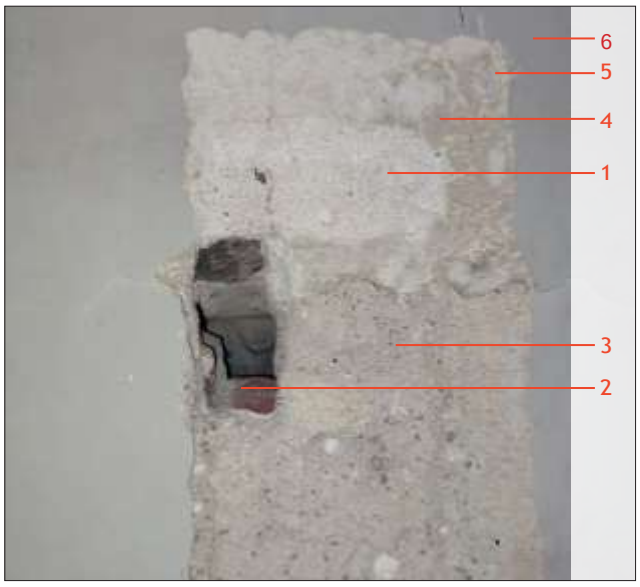


fot.4.Ściana północno-wschodnia Sali kinowej, miejsca wykonania odkrywek sondażowych

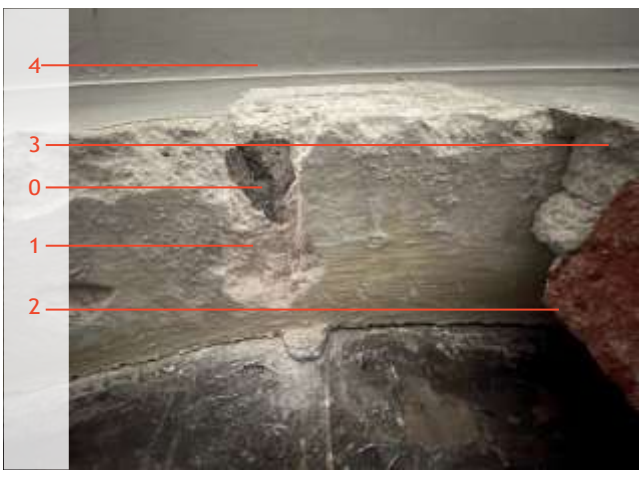


fot.5.Ściana północno-zachodnia Sali kinowej, miejsca wykonania odkrywek sondażowych

odkrywka SK1



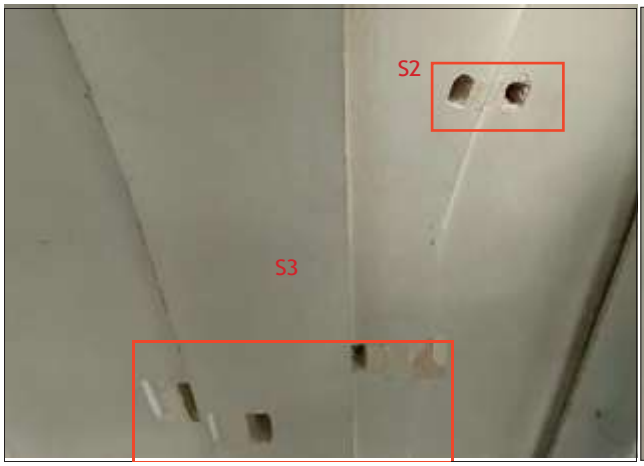
nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	biały	pierwotna(?)zaprawa wapienno-hydrauliczna
2/II		Wtórny wątek ceglany
3/II	beżowy	Wtórna zaprawa cementowo-wapienna
4/II	beżowy	Wtórna warstwa malarska
5/III	żółty	Wtórna warstwa malarska
6/IV	szary	Wtórna warstwa malarska



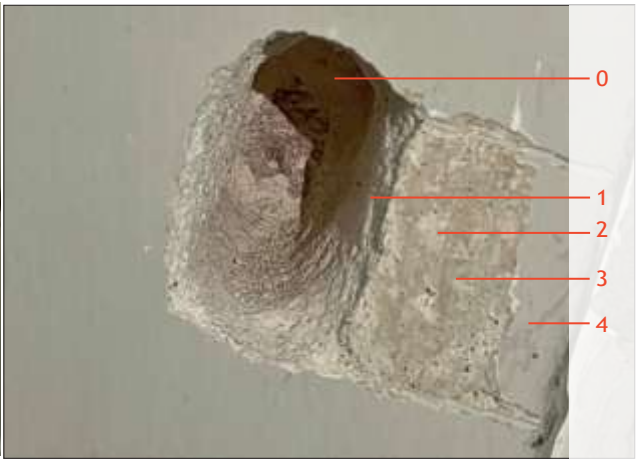


nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		wątekceglany/podoże konstrukcyjne
1/I	kremowy	pierwotna(?)zaprawa wapienno-hydrauliczna
2/II		Wtórny wątek ceglany
3/II	beżowy	Wtórna zaprawa cementowo-wapienna
4/III	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona

Odkrywka SK2



SK2a



SK2a

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	biały	pierwotna (?) zaprawa- wapienno-hydrauliczna
2/I	biały	pierowtna(?)warstwa malarska/pobiała
3/II	kremowy	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona
4/III	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona

SK2b

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	biały	pierwotna (?) zaprawa-wapienno-hydrauliczna
2/II	szary	Wtórna warstwa malarska
3/III	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona

SK2b

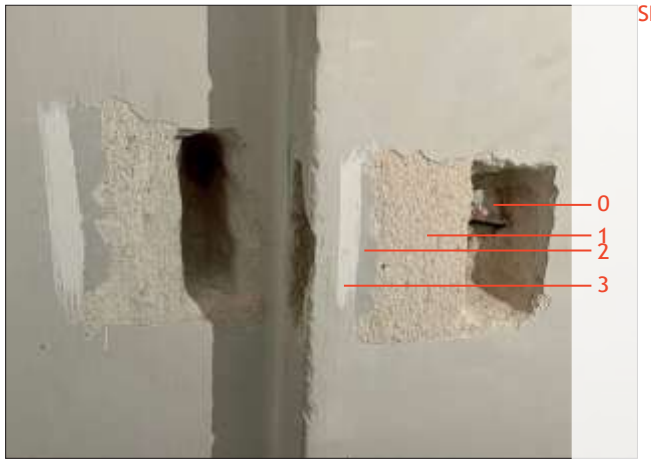


SK3ab



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	biały	pierwotna(?) zaprawa- wapienno-hydrauliczna
2/II	szary	Wtórna warstwa malarska
3/III	kremowy	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona
4/IV	żółty	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona
5/V	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona

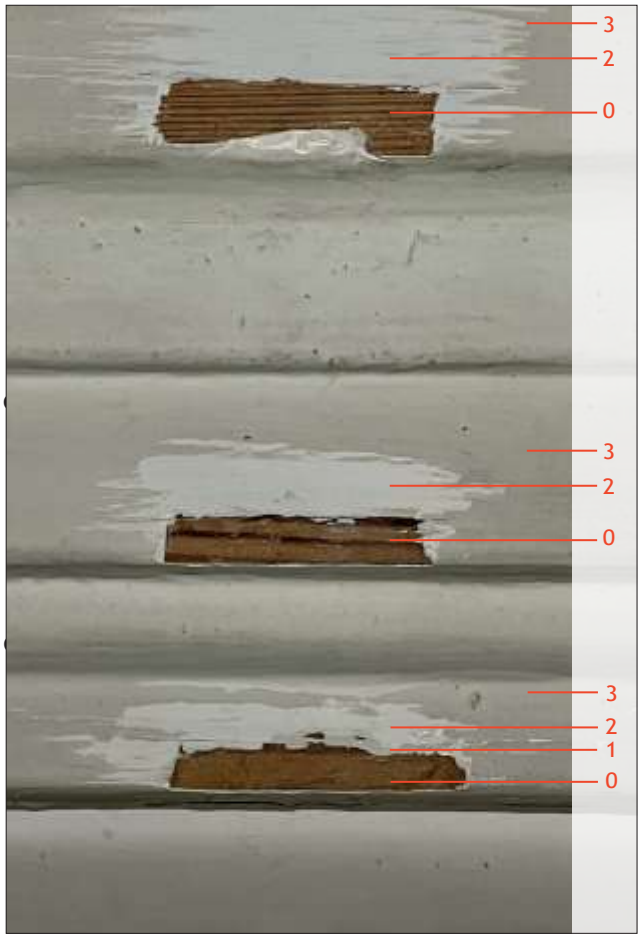
SK3cd

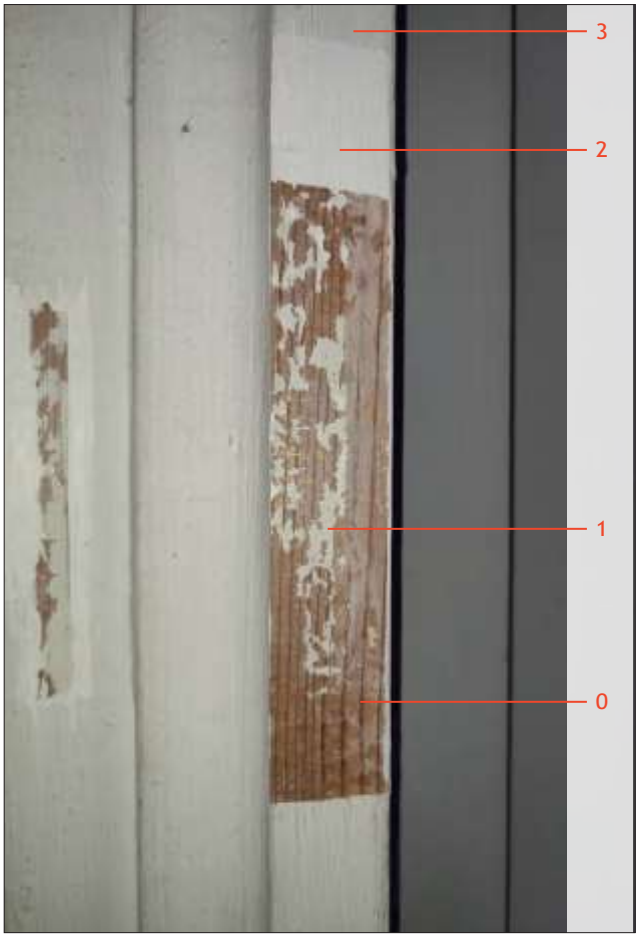


nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		Wątek ceglany/podłoże konstrukcyjne
1/I	biały	pierwotna(?)zaprawa -wapienno-hydrauliczna
2/	szary	Wtórna warstwa malarska
3/	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona

Tynki oraz sztukaterie w Sali kino kin przypuszczalnie nie należą do pierwotnego wystroju wnętrza i pochodzą najprawdopodobniej z drugiej fazy chronologicznej.

Odkrywka SK4

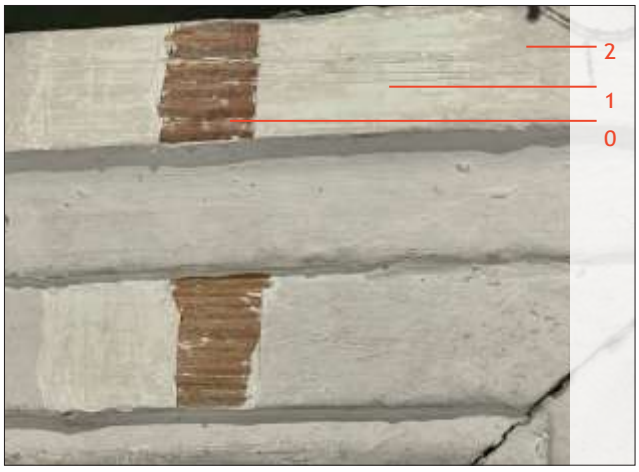




nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/II		drewno/wtórne podłoże konstrukcyjne
1/II	biały	Wtórna warstwa malarska
2/III	biały	Wtórna warstwa malarska
3/	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona

odkrywka SK5

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/wtórne podłoże konstrukcyjne
1/I	biały	Wtórna warstwa malarska
2/II	biały	Wtórna warstwa malarska/zabrudzona



Drewniane listwy obiegające okna są elementem wtórnym, współczesnym

odkrywka SK6

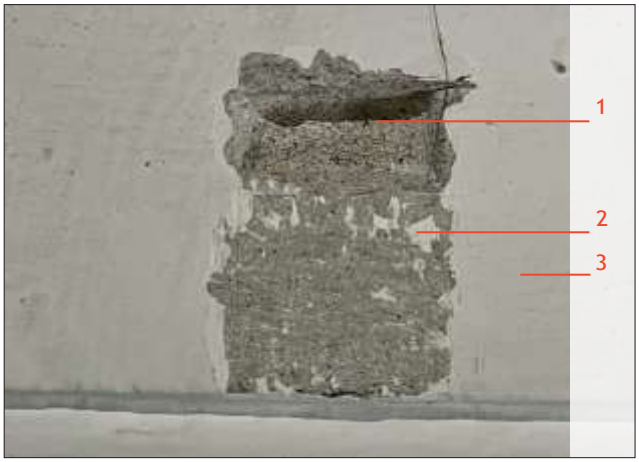




nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	szary	Wtórna zaprawa cementowa
2/I	szara	Wtórna warstw amalarska
3/II	szara	Wtórna warstwa malarska

Odkrywka SK7





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
1/I	biała	kreda $CaCO_3$ gips$CaSO_4 \times 2H_2O$
2/	szara	
3/	szara	
4/	szara	
5/	szara	kreda $CaCO_3$

Dekoracje sztukatorskie na ścianie północno-zachodniej wykonane są w zaprawie na bazie szarego cementu, należą do pożniejszej niż białe tynki fazy chronologicznej

Odkrywka D1(drzwi w sieni)





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/	brązowy	Wtórna warstwa malarska



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/	brązowy	Wtórna warstwa malarska

Pierwotne opracowanie powierzchni stolarki nie zachowało się, zostało całkowicie odczyszczone podczas prac remontowych.

Odkrywka D2 (drzwi do holu)



a



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	Jasny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
3/	biały	Zaprawa cienkowarstwowa
4/	brązowy	Wtórna warstwa malarska



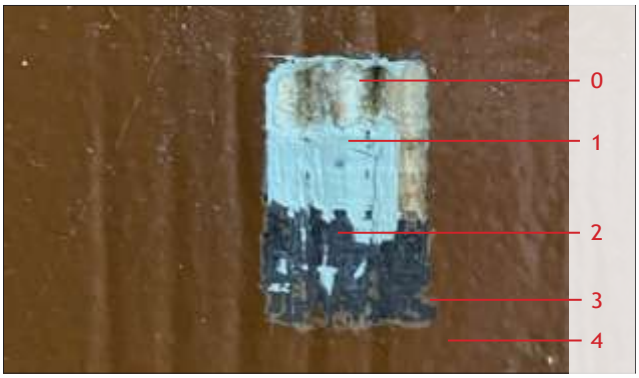
Pierwotne opracowanie powierzchni stolarki nie zachowało się, zostało całkowicie odczyszczone podczas prac remontowych.

b



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	Jasny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
3/	biały	Zaprawa cienkowarstwowa
4/	brązowy	Wtórna warstwa malarska
5	brązowy	Wtórna warstwa malarska

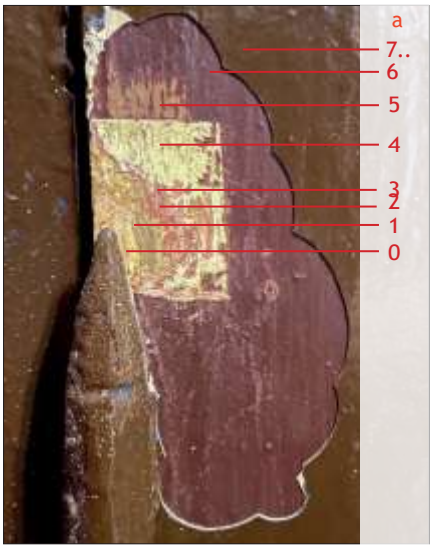
c



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	biały	Zaprawa cienkowarstwowa
2/II	ciemnobrązowy	Wtórna warstwa malarska
3/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska
4/IV	brązowy	Wtórna warstwa malarska

Odkrywka D3(drzwi do kasy)







a

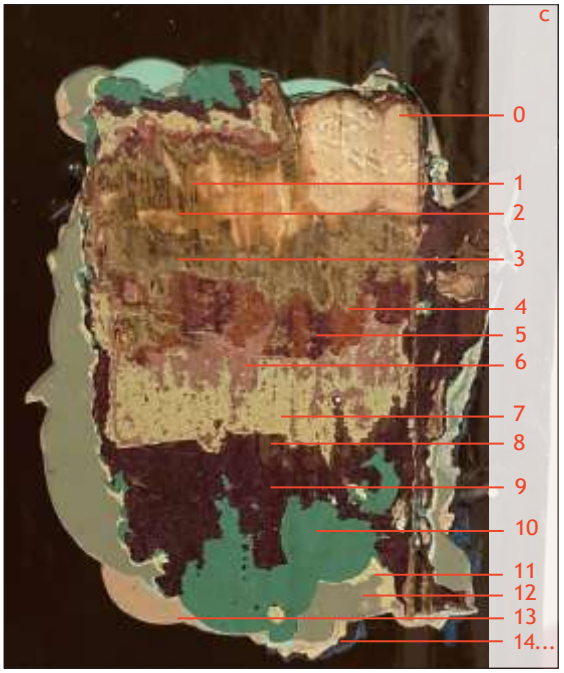
nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
2/III	czerwony	Wtórna warstwa malarska
3/IV	różowy	Wtórna warstwa malarska
4/V	żółty	Wtórna warstwa malarska
5/VI	Jasny brązowy	Wtórna warstwa malarska
6/VII	bordowy	Wtórna warstwa malarska
7/VIII	brązowy	Wtórna warstw malarska

b

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/II(?)		drewno/ wtórne(?) podłoże konstruk-cyjne
1/II	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
2/III	czerwony	Wtórna warstwa malarska
3/IV	różowy	Wtórna warstwa malarska
4/V	żółty	Wtórna warstwa malarska
5/VI	Jasny brązowy	Wtórna warstwa malarska

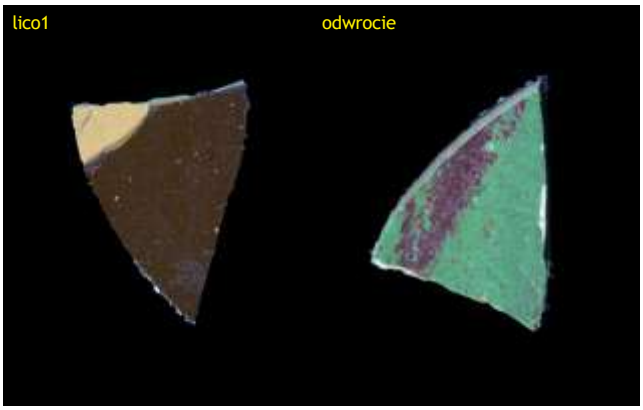


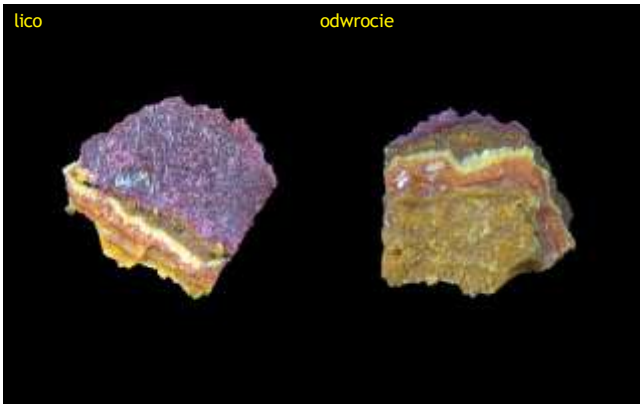
W odkrywce D2 c zachowało się pierwotne opracowanie powierzchni - mazerunek dębowy

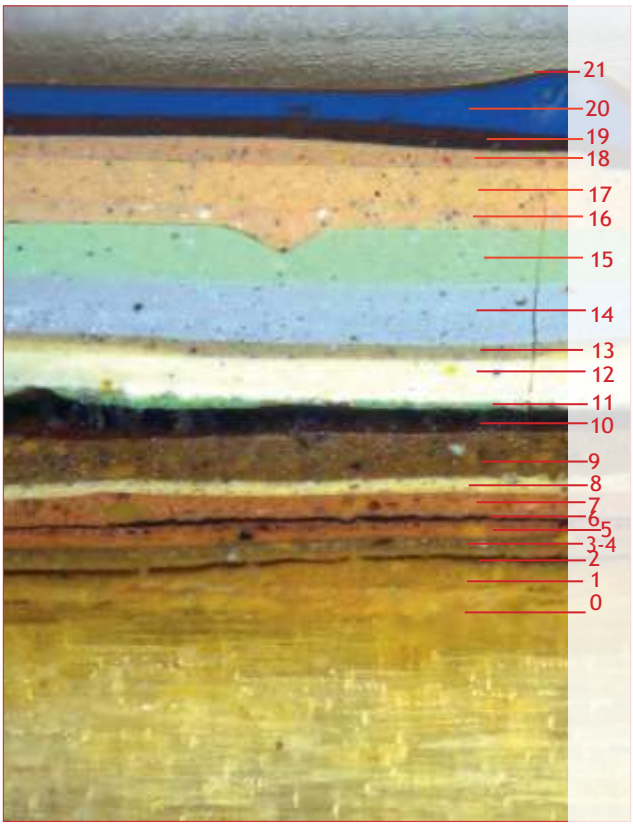


nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I	biała	drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	ugrowy	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek--podkład
2/I	brązowy	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek
3/II	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
4/III	różowy	Wtórna warstwa malarska/mazerunek
5/III	bordowy	Wtórna warstwa malarska/mazerunek
6/IV	różowy	Wtórna warstwa malarska
7...	....	Wtórne warstwy malarskie

próbka PD3c (ościeże)



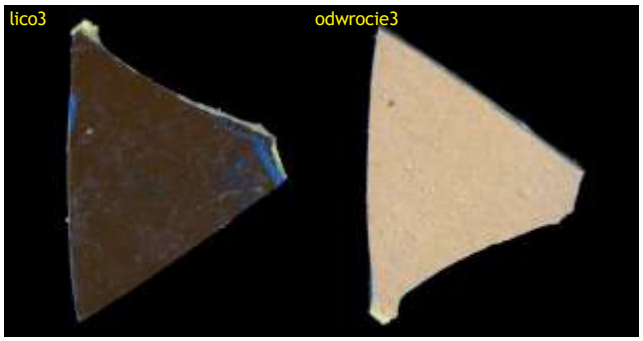


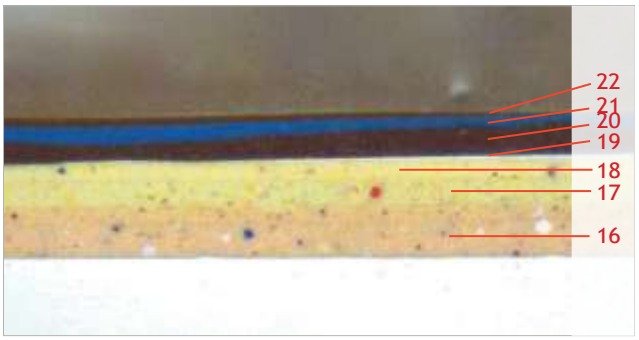


nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	ugrowa	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek-podkład
2/I	brązowy	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek
3/II	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
4/III	różowy	Wtórna warstwa malarska/mazerunek
5/IIII	bordowy	Wtórna warstwa malarska/mazerunek
6/IV	różowy	Wtórna warstwa malarska
7/V	zółty	Wtórna warstwa malarska
8/VI	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
9/VII	bordowy	Wtórna warstwa malarska
10/VIII	brązowy	Wtórna warstwa malarska
11/IX	zielony	Wtórna warstwa malarska
12/X	biały	Wtórna warstwa malarska
13/XI	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
14/XII	niebieski	Wtórna warstwa malarska
15/XIII	zielony	Wtórna warstwa malarska
16/XIV	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
17/XV	żółty	Wtórna warstwa malarska
18/XVI	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
19/XVII	brązowy	Wtórna warstwa malarska
20/XVIII	Ciemny niebieski	Wtórna warstwa malarska
21/XIX	brązowy	Wtórna warstwa malarska

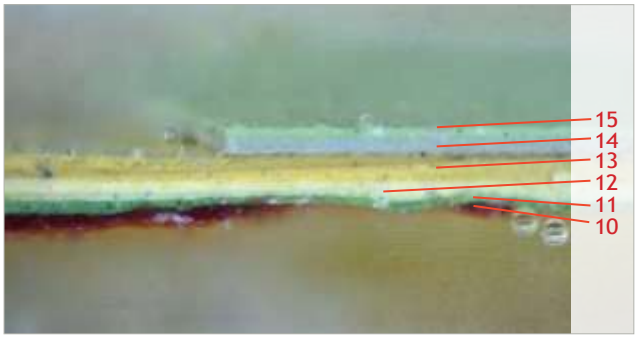
W pobranej próbce na naszlifie potwierdzono występowanie pierwotnego opracowania malarskiego- mazerunku dębowego.

Próbka PD3d (skrzydło)

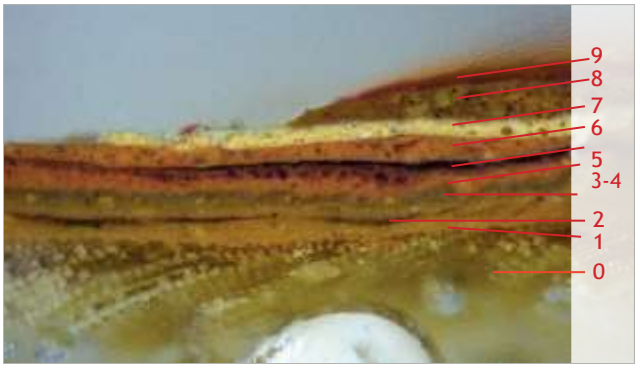












W pobranej próbce na naszlifie potwierdzono występowanie pierwotnego opracowania malarskiego- mazerunku dębowego. Warstwy analogiczne do próbki PD3c

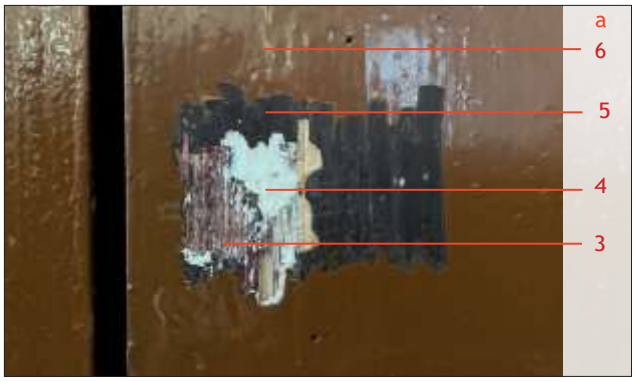
nr/f.ch.	Kol r warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	ugrowa	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek-podkład
2/I	brązowy	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek
3/II	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
4/III	różowy	Wtórna warstwa malarska/mazerunek
5/IIII	bordowy	Wtórna warstwa malarska/mazerunek
6/IV	różowy	Wtórna warstwa malarska
7/V	zółty	Wtórna warstwa malarska
8/VI	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
9/VII	bordowy	Wtórna warstwa malarska
10/VIII	brązowy	Wtórna warstwa malarska
11/IX	zielony	Wtórna warstwa malarska
12/X	biały	Wtórna warstwa malarska
13/XI	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
14/XII	niebieski	Wtórna warstwa malarska
15/XIII	zielony	Wtórna warstwa malarska
16/XIV	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
17/XV	żółty	Wtórna warstwa malarska
18/XVI	pomarańczowy	Wtórna warstwa malarska
19/XVII	biały	Wtórna warstwa malarska
20/XVIII	brązowy	Wtórna warstwa malarska
21/XIX	Ciemny niebieski	Wtórna warstwa malarska
22/XX	brązowy	Wtórna warstwa malarska

Odkrywka D4 (drzwi do przedsionka Sali kinowej)



nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	zielony	Wtórna warstwa malarska
2/III	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
3/IV	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
4/V	biały	Zaprawa cienkowarstwowa
5/V	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
6/VI	brązowy	Wtórna warstwa malarska

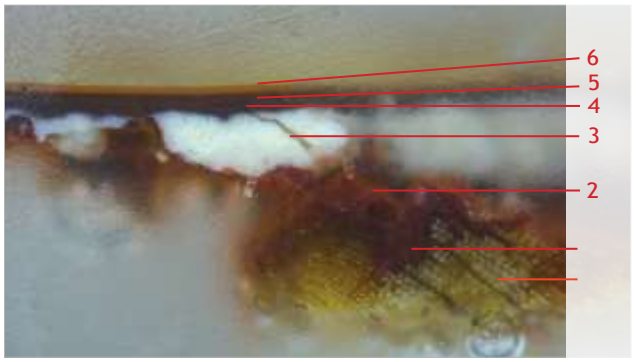






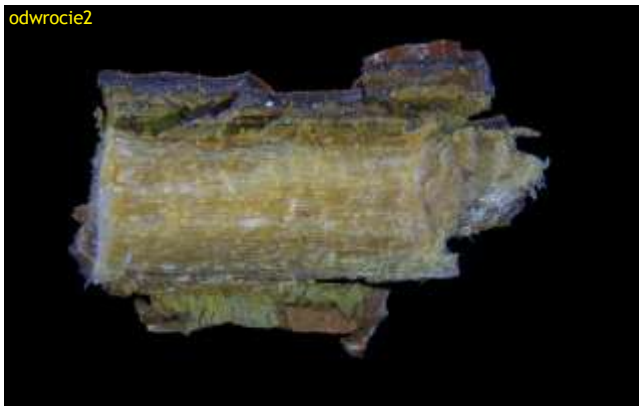
W odkrywce D3 nie stwierdzono występowania pierwotnego opracowania malarskiego.

próbka PD4a



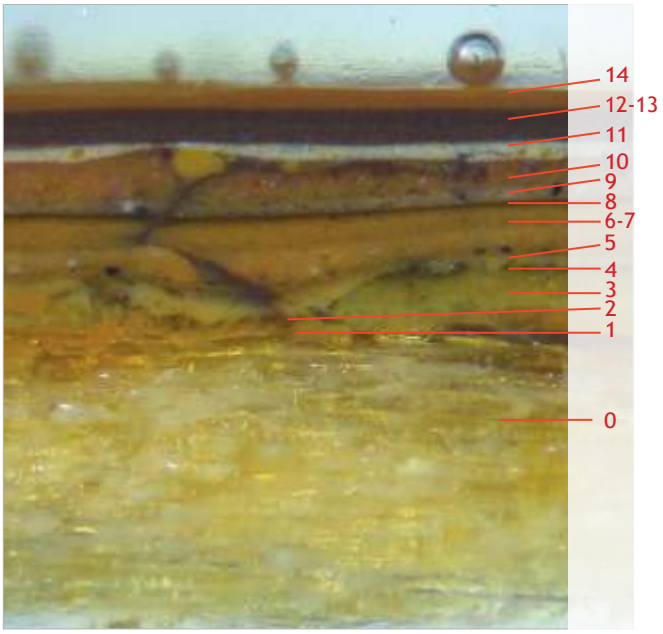
nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska
3/IV	biały	Wtórna warstwa malarska
4/V	Ciemny brązowy	Zaprawa cienkowarstwowa
5/V	brązowy	Wtórna warstwa malarska
6/VI	brązowy	Wtórna warstwa malarska

próbka PD4b(oścież listwa)





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/I	ugrowa	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek-podkład/szczątkowo
2/I	brązowy	Pierwotna warstwa malarska/mazerunek-szczątkowo
3/II	zielony	Wtórna warstwa malarska
4/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska/uszkodzona
5/IIII	zielony	Wtórna warstwa malarska
6/IV	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
7/IV	ugrowy	Wtórna warstwa malarska
8/V	brązowy	Wtórna warstwa malarska
9/VI	Jasny brązowy	Wtórna warstwa malarska
10/VII	brązowy	Wtórna warstwa malarska
11/VIII	biały	Wtórna warstwa malarska
12/IX	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
13/IX	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
14/X	brązowy	Wtórna warstwa malarska



W próbce zachowało się szczątkowo pierwotne opracowanie powierzchni- mazerunek dębowy.

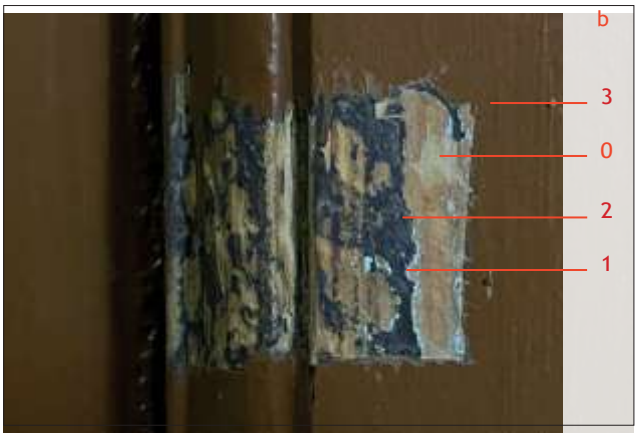
Odkrywka D5 (drzwi na klatkę schodową)





nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska





b

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/III	biały	Wtórna warstwa malarska/podkład
3/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska



c

nr/f.ch.	Kolor warstwy	Opis warstwy
0/I		drewno/podłoże konstrukcyjne
1/II	Ciemny brązowy	Wtórna warstwa malarska
2/III	brązowy	Wtórna warstwa malarska

6. PODSUMOWANIE BADAŃ KONSERWATORSKICH

Elewacje

MURY, TYNKI SZTUKATERIE

Na elewacji frontowej zachowała się pierwotna konstrukcja murowa bez przekształceń oraz znaczna większość wypraw tynkowych i dekoracji sztukatorskich. Tynki z duża zawartością kruszywa mają znaczną twardość, zawierają duże ilości spoiwa lub przymieszek hydraulicznych.
Warstwy malarskie pierwotnego opracowania w kolorze piaskowo ugrowym zachowały się szczątkowo. W obrębie dekoracji sztukatorskiej stwierdzono występowanie rozmalowania detalu laserunkiem. Na powierzchni stwierdzono występowanie wielu warstw wtórnych przemalowań. Na elewacji podwórzowej zachowała się pierwotna konstrukcja murowa, oraz większość wypraw tynkowych i dekoracji sztukatorskich. Tynki z duża zawartością kruszywa mają znaczną twardość, zawierają duże ilości spoiwa lub przymieszek hydraulicznych.
Stwierdzono szczątkowe występowanie pierwotnego opracowania malarskiego w Kolorze piaskowo ugrowym wraz z podkreśleniem rytej dekoracji laserunkiem. Na powierzchni stwierdzono występowanie wielu warstw wtórnych przemalowań. Zamurowano pierwotne okrągłe otwory okienne, a całość przykryto ociepleniem ze styropianu i przemalowano kolejnymi wtórnymi warstwami.

STOLARKA OKIENNA DREWNIANA

Na elewacji podwórzowej stwierdzono występowanie pierwotnych okrągłych stałych okien krosnowych o wachlarzowym układzie szprosów, charakterystycznym dla secesji. Na powierzchni stwierdzono występowanie pierwotnej dekoracji malarskiej w formie uproszczonego mazerunku oraz pierwotne, częściowo uszkodzone szklenie szkłem białym, walcowanym. Na elewacji frontowej zachowały się wtórne drewniane okna w kondygnacji poddasza.

STOLARKA OKIENNA PCV

Pozostałe stolarki na obu elewacjach to wtórne okna PCV. Zastosowane podziały przypuszczalnie nie odzwierciedlają pełnej pierwotnej formy. nie Kształt profili znacznie uproszczono.

STOLARKA DRZWIOWA

Zachowały się pierwotne drzwi wejściowe w elewacji frontowej i podwórzowej. Częściowo modyfikowane wtórnymi elementami (listwy przymykowe, zamki). Pierwotne opracowanie powierzchni-mazerunek - nie zachowało się.

Wnętrza

BALUSTRADA NA KLATCE SCHODOWEJ

Zachowała się pierwotna kuta stalowa balustrada na klatce schodowej. Zachowano jeden moduł barierki. Na powierzchni stwierdzono występowanie przypuszczalnie pierwotnego opracowania powierzchni - warstwy malarskiej w kolorze czarnym. Pierwotne opracowanie powierzchni drewnianego pochwytu nie zachowało się - była to najprawdopodobniej politura.

SALA KINOWA

Zachowane dekoracje sztukatorskie stropu oraz spływające na ściany północno-wschodnią i południowo-wschodnią nie realizowały założeń projektowych. Nie potwierdzono również jednoznacznie ich przynależności do fazy chronologicznej. Wykonane zostały w białej zaprawie wapienno-hydraulicznej o mniejszej twardości niż tynki elewacyjne. Są to dekoracje historyczne i należy pozostawić je do ekspozycji. Na powierzchni stwierdzono występowanie przypuszczalnie pierwotnej warstwy malarskiej - pobiały (odkrywka SK2a). Pozostałe warstwy malarskie w kolorach białych i jasnych są wtórne.
Dekoracje sztukatorskie ściany północno-zachodniej wykonane zostały wtórnie w zaprawie na bazie szarego cementu. Na powierzchni stwierdzono występowanie warstw w kolorze białym.

STOLARKA DRZWIOWA

W obrębie holu i w przedsionku sali kinowej na kondygnacji parteru zachowało się 7 sztuk pierwotnej stolarki. Drzwi o budowie płycinowo-ramowej charakterystycznej dla secesji geometrycznej, ze zwężającymi się ku dołowi płycinami i szkleniem. Na drzwiach do kasy kinowej zachowało się pierwotne opracowanie powierzchni-dębowy mazerunek,(odkrywki D3c), potwierdzony również w naszli fach próbek (PDc,PD3d), Na drzwiach do przedsionka Sali kinowej w naszlifie próbki (PD4b) stwierdzono szczątkowe występowanie warstw pierwotnego opracowania malarskiego – dębowego mazerunku. Pozostałe pierwotne stolarki drzwiowe oczyszczono z warstw pierwotnych podczas prac remontowych.

Pierwotne stolarki drzwiowe częściowo modyfikowano, wymieniając szklenie, listwy przymykowe, montując dodatkowe zamki oraz wymieniając okucia- klamki oraz częściowo zawiasy.

W obrębie holu stwierdzono również występowanie wtórnej stolarki we wtórnie przeprutych otworach drzwiowych.

7. ANALIZA FORM ZACHOWANEJ STOLARKI OKIENNEJ

Wstęp

Obecnie na obiekcie zachowana jest współczesna stolarka okienna wykonana z PCV o nietypowym układzie szprosów. Podczas badań starano się ustalić, między innymi, na ile wykonana rekonstrukcja okien powtarza pierwotne podziały, układ i profilowanie elementów składowych ramiaków. Wymiana okien stanowi niepowetowaną stratę dla budynku. Obecnie ochrona konserwatorska skupia się na konserwacji oryginalnych stolarek, a przynajmniej postawieniu świadka, również jako źródła informacji dla badaczy.

Stolarka okienna była tym elementem budynków, który poszedł na pierwszy ogień przy remontach i modernizacjach dawnych obiektów. W ciągu kilkunastu lat nastąpiła prawdziwa zagłada tego zasobu. Stare okna, powszechnie postrzegane jako nieszczelne, wypaczone, nienadające się do remontu, wymieniano na nowe: nowoczesne i idealnie szczelne, tanie – produkowane z PCV, czy też nieco droższe – wykonane z drewna klejonego[…]. Musimy przede wszystkim wziąć tu pod uwagę już wcześniej przytoczony argument – tradycyjna stolarka stanowi zasób zamknięty, dawne metody wytwarzania nie mają kontynuacji, tym samym każdy tradycyjnie wykonany obiekt stał się już unikatem […][1]

Typy okien

Obecnie w elewacji frontowej można wyróżnić cztery typy okien:

typ1–okna pionowe zamknięte prosto (większe)

Okna w tym typie umieszczone są w całej strefie parteru. Są to okna zespolone, z pakietem szybowym jednokomorowym. Pakiet szybowy osadzony jest w ramiaku z PCV. Okna są dwuskrzydłowe z częścią nadślemienną w kształcie leżącego prostokąta. W strefie nadślemienia brak dodatkowych podziałów. Skrzydła symetryczne w kształcie wydłużonego, stojącego prostokąta, dzielone są poziomymi szczeblinami na dwie części, szprosy zamocowane są nieco poniżej połowy skrzydeł. Powstała pod szczebliną przestrzeń jest dodatkowo podzielona pionowym szprosem w połowie kwatery. Zwraca uwagę fakt, że profile ramiaków, listwy plemiennej i przytykowej są mocno uproszczone. Ślemię stanowi jedynie zdwojoną, płaską listwę bez rozwiniętego profilu, podobnie listwa przymykowa ma płaski, nierozwinięty profil. Z dużą pewnością detal w zrekonstruowanych oknach jest mocno uproszczony.



il.1.Obecna stolarka okienna–typ1



il.2.Stolarka okienna historyczna–typ1

1*Poradnik remontu i konserwacji historycznej stolarki okiennej*, red. M .Bogdanowska, Warszawa 2023,s.6

Pierwotne okna skrzynkowe są trójpodziałowe o prostokątnym, niedzielonym skrzydle w nadślemieniu, uchylanym do wewnątrz. Analizując historyczną fotografię można zauważyć, że zarówno ślemię jak i listwa przymykowa posiadały znacznie bardziej rozwinięty rysunek. Szczególnie ślemię, umieszczone w wysokości ok. ⅔ okna, jest rozbudowane, profilowane uskokowo, z co najmniej dwoma wypukłymi profilami. Jakość fotografii nie pozwala potwierdzić czy było dodatkowo wzbogacone dekoracją snycerską jak ząbkowanie lub jajownik. Część podślemienna została podzielona na dwa skrzydła, rozwierane do wewnątrz. Widoczny jest podział skrzydeł na trzy kwatery wąskimi szczeblinami – jedna pozioma w wysokości około poniże j½ skrzydła i kolejno dolna kwatera pionowo przez pół. Podobny podział dolnej części skrzydła jest często spotykany w stolarkach modernistycznych. W tym przypadku można go również odczytać jako rodzaj wewnętrznego stelaża na zasłonkę, lub barierkę. Należy zwrócić uwagę na fakt, że ten podział nie powtarza się w żadnym innym typie okiennym.
Lewe skrzydło wyposażone było w dość prosty słupek, w formie kolumienki o prawdopodobnie półkolistym trzonie lub w formie wyoblonej, wystającej listwy.

Typ 2–okna pionowe zamknięte łukiem półkolistym (większe)

Obecne okna w tym typie umieszczone są w strefie I kondygnacji ryzalitu środkowego fasady północnej (frontowej). Są to okna zespolone, z pakietem szybowym jednokomorowym. Pakiet szybowy osadzony jest w ramiaku z PCV. Okna są dwuskrzydłowe z półkolistą niedzieloną częścią nadślemienną. Skrzydła symetryczne w kształcie wydłużonego, stojącego prostokąta, dzielone na trzy kwatery z czego dwie dolne mają kształt zbliżony do kwadratu (nieco wydłużone wertykalnie), a kwatery podślemienne mają kształt leżącego prostokąta. Taki podział jest nietypowy i rzadko spotykany w stolarkach historycznych. Stolarki modernistyczne są bardzo zróżnicowane a niestandardowe podziały i umiejscowienie szprosów stanowiącej charakterystyczną cechę. Zrekonstruowany podział jest częściowo czytelny na fotografii archiwalnej, nie jest jednak jednoznaczny. Podobnie jak w typie 1, profile ramiaków, listwy plemiennej i przytykowej zostały mocno uproszczone.
Analizując historyczną fotografię należy stwierdzić, że pierwotne stolarki to okna skrzynkowe , trójpodziałowe. Profilowa-na uskokowo belka ślemienia przebiegała na wysokości ok ⅔ skrzydła. Powyżej półkoliste niedzielone nadślemię otwierane do wewnątrz. Część podślemienna została podzielona na dwa skrzydła, rozwierane do wewnątrz. Każde ze skrzydeł posiadało podział na trzy kwatery poziomymi, wąskimi szczeblinami. Jakość zdjęcia pozostawia wiele do życzenia, przebieg szczeblin nie jest jednoznaczny widzimy jednak podział na dwie większe kwatery w dolnej części i mniejszą, poziomą w górnej części skrzydła. Lewe skrzydła wyposażone były w prosty słupek lub wyobloną listwę przymykową. Dość częstym rozwiązaniem jest górne zakończenie listwy małym kapitelkiem. Na fotografii nie jest to czytelne, mógł on być niewielki lub nie było go wcale..



il.3.Obecna stolarka okienna–typ2



il.4.Stolarka okienna historyczna–typ2

typ 3–okna pionowe zamknięte prosto (mniejsze)

Obecne okna w tym typie umieszczone są w strefie I kondygnacji poza ryzalitem centralnym i ryzalitem zachodnim. Są to okna zespolone, z pakietem szybowym jednokomorowym. Pakiet szybowy osadzony jest w ramiaku z PCV. Okna są dwuskrzydłowe z niedzieloną częścią nadślemienną w kształcie leżącego prostokąta. Ślemię na wysokości ⅔ okna. Skrzydła symetryczne w kształcie wydłużonego, stojącego prostokąta, dzielone są poziomymi szczeblinami na dwie nierówne części – szpros przebiega w około ¾ wysokości skrzydła. Podobnie jak pozostałe stolarki detal jest uproszczony – analogiczny jak w oknach typu 1.

Pierwotnie okna miały analogiczny podział jeśli chodzi o umiejscowienie ślemienia. Niestety fotografie nie dają odpowiedzi czy szpros umieszczony był w tym miejscu w którym występuje obecnie na nowej stolarce. Zastanawia fakt dlaczego przyjęto podział skrzydła szprosem analogicznym do okien półkolistych a nie prostokątnych: szpros poziomy i pionowy w dolnej kwaterze.



il.5.Obecna stolarka okienna–typ3



il.6.Stolarka okienna historyczna–typ3

typ 4 – okna zwieńczone półkoliście (mniejsze)

Okna występują w strefie I kondygnacji w pierwszej drugiej osi pionowej i licząc od strony zachodniej. Są to okna zespolone ,z pakietem szybowym jednokomorowym. Pakiet szybowy osadzony jest w ramiaku z PCV. Okna są dwuskrzydłowe z półkolistą częścią nadślemienną. W strefie półkolistego nadświetla brak dodatkowych podziałów.

Generalnie okna stanowią powtórzenie stolarki w typie 2 z tą różnicą że są zmniejszone w osi pionowej. Podobnie jak w przypadku stolarki w typie 3 zdjęcie historyczne jest nieczytelne i nie ma możliwości odczytania pierwotnych podziałów.



il.7.Obecna stolarka okienna–typ4



il.8.Stolarka okienna historyczna–typ4

typ 5–okna prostokątne (małe) w kondygnacji poddasza

Okna występują w strefie kondygnacji poddasza ryzalitu środkowego fasady frontowej, mają funkcje doświetlenia poddasza i umieszczone są w dekoracyjnych obramieniach. Obramienia mają kształt spłaszczonego horyzontalnie owalu z wpisanym prostokątem na osi centralnej. Obramienie jest podkreślone profilem sztukatorskim biegnącym po kształcie otworu okiennego. Sama stolarka jest wtórna. Są to okna krosnowe, dwuskrzydłowe, w kształcie leżącego prostokąta. Okna zamontowane są od strony wnętrza w taki sposób że od strony lica elewacji widoczny jest częściowo ramiak okienny oraz środkowa listwa profilowa. Okna otwierane są do wewnątrz, obydwa skrzydła ruchome. Obecnie okna są niejednorodne, posiadają różne grubości listwy przymykowej i obramień skrzydeł co czyta się na elewacji jako niekonsekwencja detalu.



il.9-10.Stolarka okienna – typ 5 w prowadzony podział szeroka listą przymykową jest bardzo niekorzystny estetycznie.



il.11.Historyczna fotografia ukazująca okna poddasza

typ 6 – okna okrągłe

Na elewacji podwórzowej podczas badań konserwatorskich stwierdzono występowanie pierwotnych okien okrągłych w górnej części elewacji ponad linią okien zamkniętych półkoliście. Są to okna krosnowe, pojedyncze, stałe z wachlarzowym układem giętych szprosów, w części środkowej dodatkowo podzielonych dwoma po łuku wygiętymi odcinkami w układzie poziomym. Konstrukcja drewniana pokryta warstwą dekoracyjną w formie uproszczonego mazerunku, kwaterki szklone szkłem walcowanym. Okno umieszczone w opasce podkreślonej rytą dekoracją.



il.12.Widoczne zamurowane okrągłe otwory okienne.



il.13.Stolarka okienna historyczna – typ 6

8. STOLARKA OKIENNA POCZĄTKU XX WIEKU – HISTORIA PRZEMIAN I KIERUNKI ROZWOJU FORMY

W początku XX wieku nowoczesna konstrukcja budynków powoduje, że okna coraz częściej projektuje się jako duże otwory z podziałami na mniejsze pola, pojawiają się charakterystyczne dla architektury modernistycznej okna narożne, okna pasmowe oraz okrągłe lub półokrągłe.

Elementy dekoracyjne stają się prostsze i bardziej dyskretne, znikają stosowane wcześniej opaski okienne i inne dekoracje przy oknach, ozdobą okien modernistycznych są już przede wszystkim elementy użytkowe –np. ślusarskie, takie jak stylowe okucia, klamki, zawiasy i mechanizmy zamykające.

Zastępowanie historycznej drewnianej stolarki oknami plastikowymi przyczynia się zawsze do utraty walorów architektonicznych i plastycznych całego budynku. Forma, układ konstrukcyjny i tradycyjna technologia wykonania okien drewnianych mają ogromny wpływ na wygląd elewacji. Podziały, kolorystyka, rodzaj detalu, grubości i kształty profili, a nawet sposób otwierania odgrywają znaczącą rolę.

Przy odpowiedniej konserwacji i pielęgnacji okna drewniane mogą posłużyć swoim właścicielom o wiele dłużej od okien plastikowych. Drewniane okna historyczne, bez względu na ich wiek i konstrukcję, można dziś z powodzeniem poddać renowacji, w tym uszczelnieniu. Wielu właścicieli przedwojennych willi i mieszkań w kamienicach zdecydowało się na zachowanie i renowację okien, doceniając historyczny materiał i rzemiosło, które znika.[2]

Należy zauważyć, że na przełomie XIX i XX wieku nastąpiła istotna zmiana w konstrukcji okiennej. Od około 1905 r. coraz częściej stosowane są okna pół skrzynkowe i skrzynkowe, ze wszystkimi skrzydłami otwieranymi do wewnątrz, a po 1910 r. stały się normą, wypierając konstrukcję ościeżnicową. Oddźwięk tego przełomu odnajdujemy w prasie fachowej z początku XX wieku, niepoświęcającej wcześniej oknom żadnej uwagi, a teraz wzmiankującej lakonicznie i sporadycznie, że okna w nowo wybudowanej kamienicy otwierają się do wewnątrz. Zmiany te potwierdzają zdjęcia. Jednym z prekursorów okien skrzynkowych w Warszawie na początku XX w. wydaje się być łódzki architekt David Lande – wybitny twórca Łodzi i Warszawy. W warszawskich opisach zdarzało się określać okna otwierane do wewnątrz jako berlińskie.[3]

Typ okna pół skrzynkowego i skrzynkowego na początku XX wieku przyswoiły sobie szybko i upowszechniły polskie firmy budowlane, wykorzystując m.in. patent rodzimego pomysłu Ignacego Wróblewskiego. Jego system okien o konstrukcji zbliżonej do pół skrzynkowych i skrzynkowych, oraz drzwi balkonowych został nagrodzony złotym medalem na wystawie wynalazków w Paryżu w 1903 r.[4]

Punktem wyjścia opracowanego przez Wróblewskiego systemu było przeciwdziałanie przedostawaniu się wody do wnętrza, co było wadą dotychczasowych patentów, przyczyniając się do zamakania i paczenia stolarki, a również do zamakania oraz gnicia belek stropowych. Podstawą pomysłu było zastosowanie ukośnych felg z blachy cynkowej odpowiednich zawiasów w formie dźwigni, umożliwiających lekkie unoszenie skrzydeł i osadzanie ich w ramie (pół skrzynce złożonej z ościeżnicy i krosna). Takie okna o wysokim stopniu szczelności wymagały precyzyjnego wykonawstwa fabrycznego i dostarczania na budowę gotowego produktu. Okna Wróblewskiego zaczęła na początku XX w. wyrabiać w Warszawie fabryka Damięcki-go przy ul. Nowogrodzkiej 28.[5] Przejście od okien ościeżnicowych, ze skrzydłami zewnętrznymi otwieranymi na zewnątrz, do okien skrzynkowych i pół skrzynkowych w obu warstwach: zewnętrznej wewnętrznej, otwieranych do wewnątrz, stało się około 1905 r. powszechne. Dawniejsze rozwiązania konstrukcyjne mogły jeszcze występować od podwórza i na peryferiach, natomiast w budowlach użyteczności publicznej, wznoszonych na początku XX wieku, stosowano okna skrzynkowe, np.w Banku Landaua przy ul. Senatorskiej 38, jak zaznaczono, „z podwójnymi wcięciami w futrynach”.[6]

Popularnym typem stolarki okiennej na początku XX wieku były okna prostokątne pionowe, w dolnej części dwuskrzydłowe, ze ślemieniem oraz niedzielonym nadślemię w górnej części. Wyraz optyczny takiego podziału okna

[2]Historyczna stolarka drzwiowa i okienna – Gdyńskie konserwacje, Gdynia
[3]J.Roguska, *OknaiichoprawaarchitektonicznawwarszawskichkamienicachwdrugiejpołowieXIXinapoczątkuXXwieku*,KwartalnikArchitekturyi Urbanistyki, 2011, Warszawa, s.44
[4]Tamże,s. 45
[5]Tamże,s. 47
[6]Tamże,s. 48

ma kształt litery T. W oknach otwieranych do wnętrza charakterystycznemu wzmocnieniu podlega ślemię widoczne w całej swej szerokości i wysokości, do którego od wnętrza przylegają skrzydła. Po fazie synkretycznej wczesnego historyzmu, wygasania motywów ustępującego neoklasycyzmu, intuicyjnego nawiązywania do form dawniejszych (przede wszystkim renesansu włoskiego), nastąpiła faza dojrzała poprawności „czystych" form przeszłości, ze wzbogaceniem palety dobrze już rozpoznanych form renesansu włoskiego regionalnymi i narodowymi odmianami, a końcowa faza późnego historyzmu zaznaczyła się świadomie eklektycznym mieszaniem i przetwarzaniem form renesansowych, średniowiecznych, barokowych, rokokowych. Na ewoluujące preferencje przywoływanych z przeszłości form, na zmieniające się interpretacje nakładała się XIX – wieczna tendencja stale rosnącej plastyczności. Secesja początku XX w. odrzuciła historyczne detale i motywy dekoracyjne, zastępując je motywami zaczerpniętymi z natury, wprowadziła płaskość form. Wczesny modernizm redukował dekorację, upraszczał motywy historyczne, głównie o klasycznym rodowodzie. Te ogólne tendencje wyraziły się w kompozycji okien i kształtowaniu ich architektonicznej oprawy – obramień.[7]

Formowanie okien epoki Art Nouveau opierało się na wprowadzaniu nowych podziałów w strefach samych kwater. Podziały te miały za zadanie podkreślenie geometrycznej lub organicznej formy, stanowiły akcenty jedynie ozdobne, nie mające wpływu na konstrukcję okien. Poddziały stanowiły często dopełnienie lub odwrotnie – przeciwwagę dla akcentów dekoracyjnych elewacji. Zdecydowanie najczęściej pojawiają się podziały strefy nadślemiennej, niezależnie od tego, czy okna miały kształt prostokątny, czy zwieńczone były półkoliście. Rzadziej dodatkowe podziały umieszczone były w dolnej części skrzydeł.

Omawiany budynek można zaliczyć na nurtu wczesnego modernizmu o uproszczonych formach z wykorzystaniem motywów secesyjnych i połączonych z aktualnymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi. Należy podkreślić, że okna modernistyczne charakteryzowały się osadzeniem głównego ciężaru na listwie ślemiennej. Listwy przymykowe, jako ruchome w części poślemiennej i należące do jednego ze skrzydeł, nie były już tak mocne i masywne. Z kolei domeną secesji było wprowadzanie szprosów tworzących dekorację poszczególnych kwater. Szprosy często cienkie i lekkie, były zmultiplikowane tworząc geometryczne podziały lub wydzielają dodatkowe przestrzenie w połaci szklenia. W bardziej rozwiniętym nurcie secesji pojawiają się szprosy wygięte łukowato, owalnie, lub w bardziej skomplikowanych formach. W niektórych przypadkach dekoracyjnemu wygięciu poddawano nawet samo ślemię by ostatecznie w rozwiniętej formie secesji nadawać nietypowy kształt samym otworom okiennym.

W okresie secesji, szczególnie na początku XX wieku, architekci zaczynają także zwracać uwagę na zmianę kształtu okien. Stosowane dotychczas prostokątne okna dzielone w kształcie litery T, zmieniają swój wygląd. Pozbawione środkowego słupka, w górnych partiach otrzymują w zamian cienkie szczebliny, a powierzchnia okna jest poszerzana, aż do kształtu „leżącego prostokąta". Najbardziej jednak charakterystyczne są secesyjne okna o kształcie i podziałach krzywolinijnych. Ze względu na niepraktyczność ich liczba była ograniczana, aczkolwiek umieszczano je z reguły w eksponowanych miejscach. Otwory okienne były zamykane zarówno prosto, jak półkoliście, lub ostrołukowo. Występowały też okna okrągłe i owalne, tzw. œil-de-bœuf. Interesującym wynalazkiem secesji były okna w kształcie litery omega. Czasami, sprowadzano ich formę do kształtu serca lub nerki. Okna rozmieszano także asymetrycznie, czasami zestawiano je bliźniaczo, łącząc wspólnym lub podobnym obramieniem.

Obramienia okien, podobnie jak ich kształt, odgrywały dużą rolę dekoracyjną. Ich artystyczna oprawa nadawała nowego wyglądu nawet starszym, tradycyjnym oknom, których kształt trudno było zmienić. Obramienia wykonywano w kamieniu, tynku, gipsie lub cemencie. Zdarzały się nawet materiały ceramiczne służące do dekoracji. W ornamentyce spotkać można było wszystkie omówione wcześniej zdobienia, z przewagą motywów roślinnych. Zdobienia stosowano także na elementach ram, które rzeźbiono, wprowadzając detale z fasady kamienicy.

W okresie secesji nastąpiło ponowne „odkrycie" witraży. Ten element zdobniczy, kojarzony dotąd głównie z kościołami, był w okresie secesji chętnie wykorzystywany również w budynkach publicznych, kamienicach i willach.

W architekturze początku XX wieku akcenty modernistyczne (bardziej nastawione na prostą geometrię) przenikały się z akcentami secesyjnymi z zamiłowaniem wykorzystującym wszelkiego rodzaju krzywizny.

[7]Tamże,s. 49

Na fotografiach poniżej przedstawiono różne rozwiązania podziałów okien secesyjnych. Z uwagi na odkrycia poczynione na etapie badań odkrywkowych in situ taki rodzaj stolarek będzie wzorcem do sformułowania wytycznych projektowych w badanym obiekcie.

Najpopularniejsze systemy podziałów okien secesyjnych:

-stolarki ze strefą nadślemienną dekorowaną cienkimi szprosam i w pionowe, wąskie pasy,

-stolarki ze strefą nadślemienną dekorowaną cienkim szprosami na kwadratowe małe kwaterki,

-stolarki ze strefą nadślemienną dekorowaną cienkimi szprosami w pionowe, wąskie pasy podkreślone poziomym krzywoliniowym szprosem,

-stolarki o fantazyjnym podziale części nadślemiennej w różnorodnym układzie.



Kamienica przy ul. Gdańskiej 35 w Łodzi, fot. N. Pawłowska ,budynek po rewitalizacji; nowe okna powtarzają wcześniejsze podziały



Budynek przy ul. Chmielnej 30 w Warszawie, ResidenceSt.Andrew'sPalace, Rekonstrukcja okien na podstawie zachowanych w budynku przed remontem; źródło: www.googlemaps.pl [dostęp: 04.04.2024]



Kamienica przy ul. Mickiewicza 30 w Ka-towicach, okna pierwotne; źródło: www. googlemaps.pl [dostęp: 04.03.2024]

Należy zwrócić uwagę, że często stosowano zróżnicowane typy okien w różnych częściach fasady. Oddzielnym zagadnieniem są okna klatek schodowych, w których bardzo odadzano wyróżniające się od pozostałych formy okienne.





Kamienica przy ul. Zwierzynieckiej 24 w Poznaniu,1908 rok budowy, stolarka po renowacji

ht



Kamienica przy ul. Słowackiego 20 w Poznaniu, okna pierwotne; źródło: googlemaps.pl, [dostęp: 04.03.2024]

Przykłady rozwiązań dla stolarki okiennej na terenie zabytkowej części miasta z początku XX w.





Bank Wilhelma Laudaua (1904); źródło: biała karta zabytku.



Okna kamienicy przy ul. Mickiewicza 14 w Katowicach



Okna budynku przy ul. Senatorskiej 3 w Warszawie



Budynek dawnej Landratury Poznań-Zachód z 1908 roku





Okna z dekoracją palmetową budynku Willi Rapaportta w Łodz i– przed i po rewitalizacji



Różne rozwiązania dekoracji secesyjnych stolarek, źródło: Poul Munhlau, *Secesyjna stolarka okienna*, oryginalne projekty z 1912 roku, reprint



Okna kamienicy przy ul. Górnośląskie 2 w Warszawie

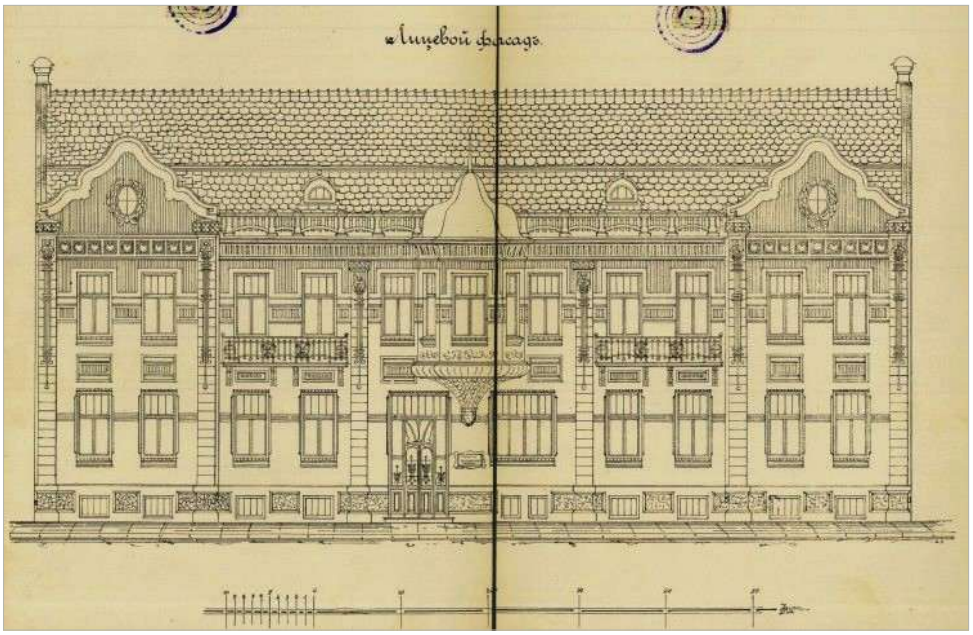
Miasto Tomaszów Mazowiecki posiada znaczną ilość budynków zabytkowych z końca XIX i XX wieku. Usytuowane są one w centrum miast głównie wzdłuż ulicy Mościckiego, Piłsudskiego, Świętego Antoniego. Podobnie jak w przypadku wielu innych kamienic na terenie kraju, bardzo częstym przypadkiem jest wymiana okien podczas remontu elewacji. Niestety, wymiany te są wykonane nieprawidłowo, stare stolarki zostały zastąpione niejednokrotnie oknami z PCV o niewłaściwej formie i szerokościach profili. Dlatego też przy wyszukaniu materiałów źródłowych skupiono się głównie na oryginalnych projektach budynków. Problematyczną kwestią jest to, że na starych projektach często nie wrysowywano samej stolarki, pozostawiano otwory okienne „puste", co utrudnia analizę. Poniżej przedstawiono kilka rozwiązań dla budynków z początku XX wieku w Tomaszowie Mazowieckim z widocznymi rozwiązaniami stolarki okiennej.

Budynki przedstawione na powyższych rysunkach są umiejscowione przy dawnej ulicy Pilicznej czyli obecnej ulicy Mościckiego, przykt órej zlokalizowany jest badany obiekt. Obserwacje kształtowania okien z podanych przykładów mogą ułatwić poszukiwania odpowiedniego rozwiązania dla stolarki okiennej kinoteki „Włókniarz", lecz podstawą do wytycz-nych dla rekonstrukcji stolarki okiennej jest przedewszystkim secesyjne okno okrągłe odkrytepodczas badań konserwa-torskich na elewacji podwórzowej. Jest to bardzo cenne odkrycie zarówno pod względem konserwatorskim jak i histo-rycznym.

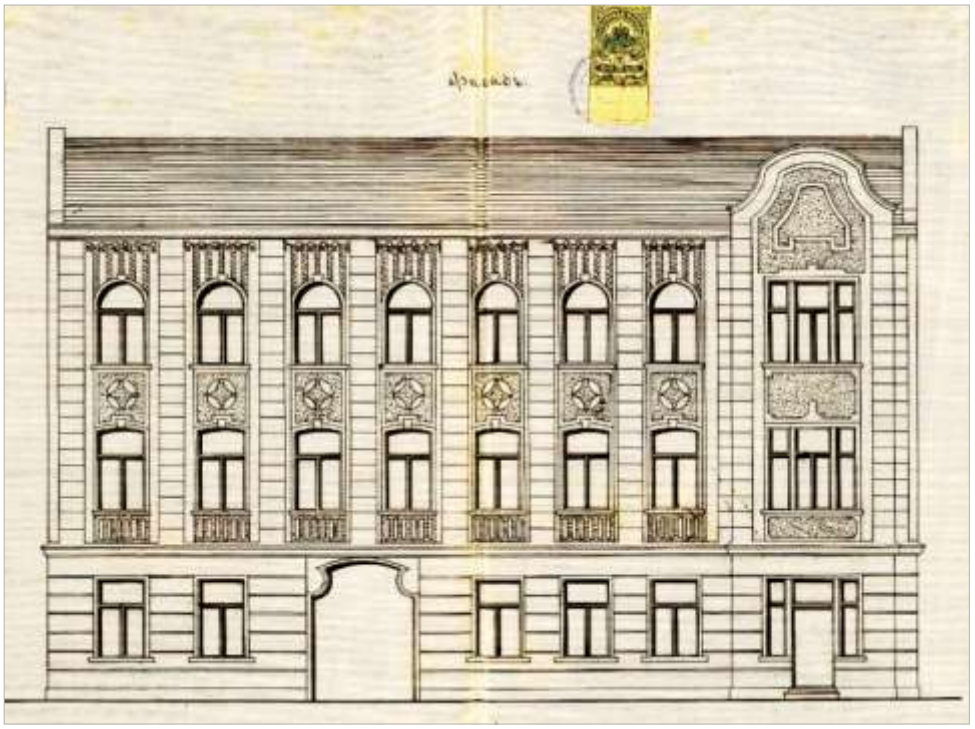
Ramiak okienny jest dość wąski około 5 cm. Okno jest krosnowe, dzielone szprosami w układzie wachlarzowy uformowany jest w czterech krzywolinijnych szprosów – dwa z nich odchylone są w prawą, a dwa w lewą stronę. Dodatkowo wydzielone są dalsze pola poprzez wprowadzenie dwóch poprzecznych, również łukowo giętych szprosów. Profil szprosów w części zewnętrznej jest w przekroju prostokątny a spadki są wywołane przez zamontowanie szklenia na kit szklarski od strony wewnętrzne szprosy mają przekrój smukłego trapezu kolorystyka stolarki jest w kolorze ciepłego, niezbyt ciemnego, brązu zaprezentowanego w formie uproszczonego mazerunku. W latach powojennych (pierwsze fotografie budynku, w którym wówczas mieścił się teatr Capitol, pochodzą z 1945 roku)a okna zostały prawdopodobnie wymienione na okna modernistyczne w kolorze białym lub jasnym. Znacząco wpłynęło to na wizualną formę budynku. Podczas współcześnie przeprowadzonego remontu stolarka okienna została w całości wymieniona na okna plastikowe w kolorze białym. Okna zasadniczo powtórzyły podziały z fazy modernistycznej jednak zabrakło dbałości o szczegóły. Formy profili zostały uproszczone i wypłaszczone. Nieruchome naświetla zostały osadzone bez wypuszczenia w światło otworu obramienia co dodatkowo deformowało formę okien. Niewątpliwie należy stwierdzić, że zamontowane okna są źle wykonaną kreacja, która wpływa niekorzystnie na walory historyczne obiektu.



Rysunek elewacji na projekcie budowlanym szkoły z 1911 r. W osi środkowej wejście główne. APTM, AmTM, sygn. 49/7/0/2.10/4624 (Plan dobudowy drugiej kondygnacji szkoły przy ul. Pilicznej nr 3).. Budynek, Dawny Młodzieżowy Dom Kultury i Powiatowe Centrum Animacji Społecznej Na drugiej kondygnacji zaprojektowano okna dzielone pionowymi szprosami w części nadślemniennej.

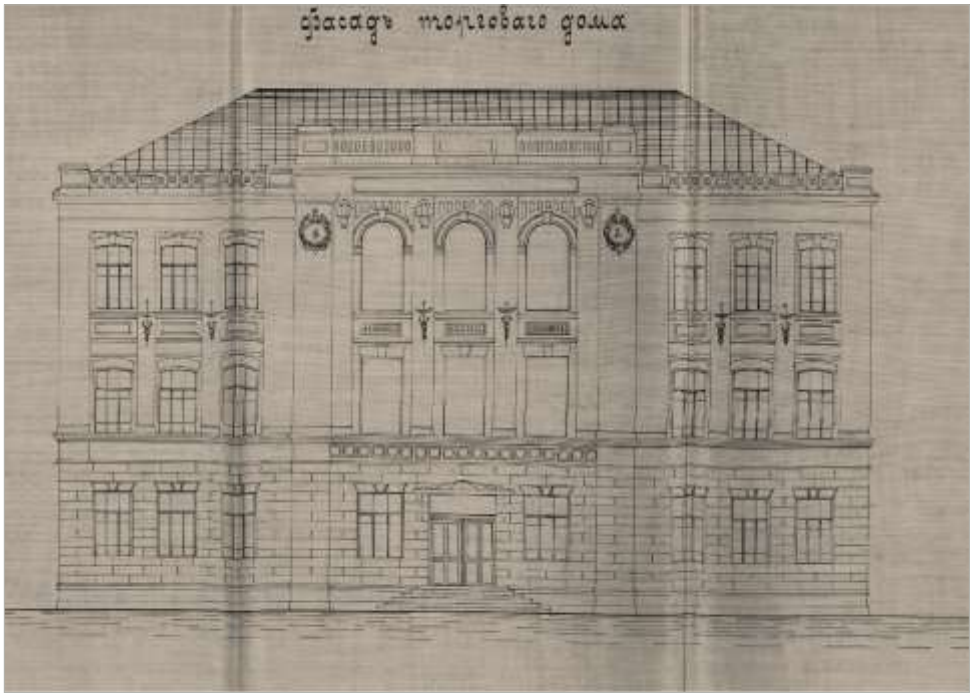


Rysunek fasady kamienicy Adolfa Szenkera z planu opracowanego przez inż. Architekta Stanisława Futasiewicza. Źródło: Zbiory Archiwum Państwowego w Łodzi.W częściach naślemiennych okien pojawia się również podział na wertykalne pasy wydzielone za pomocą pionowych szprosów.



Rysunek Z projektu inż. Architekta K. Klejbera przedstawiający elewację kamienicy Leona Wajsa przy ul.Pilicznej nr polc.65a. Źródło Zbiory Archiwum Państwowego w Łodzi RGP WB sygn. 4/132031/1911 r.

Jak widać na projekcie pojawiają się także okna bez podziałów dodatkowymi szprosami zarówno w formie półkolistej jak i prostokątnej. W tym przypadku wyraźny jest podział w literę „T" bez dodatkowych dekoracji. Możliwe że wyraźniejszą dekorację posiadało ślemię lub listwa przymykowa, jednak projekt nie jest na tyle szczegółowy by móc to stwierdzić z pewnością.

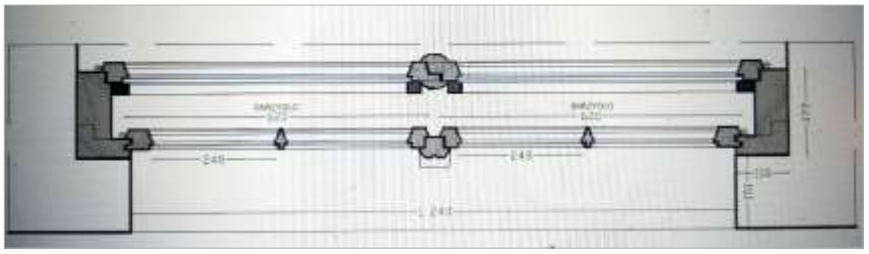


Rysunek z roku 1902 przedstawiający projekt fasady budynku firmy H. Landsberga przy ul. Pilicznej nr 470 a/206 w którym po wybudowaniu ulokowano szkołę . Źródło Zbiory Archiwum Państwowego w Łodzi RGP, sygn. 39/1/0/4/8982, 1902-1903

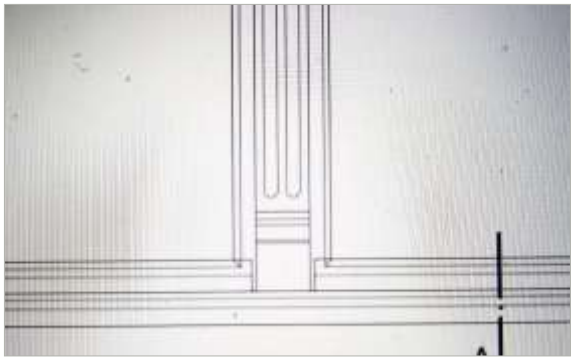
Wytyczne do rekonstrukcji stolarki okiennej

Po przeprowadzeniu kwerendy archiwalnej i badań konserwatorskich dla elewacji i wnętrz przyjęto zasadę powrotu do pierwotnego wystroju obiektu z początku XX . Z uwagi na fakt odkrycia pierwotnej stolarki proponuje się wykonanie projektu nowych okien w oparciu o odkrytą formę i wzorce secesyjne. Nie zachowała się wystarczająca dokumentacja archiwalna, dlatego dalsze wytyczne należy traktować jako kreację konserwatorską.
Zewzględunaakustyczneicieplnewłaściwościdopuszczasięwykonanieokienzespolonychzpakietemszybowymjednak stolarki powinny być wykonane z drewna a ich forma zgodna z przedstawionymi założeniami:

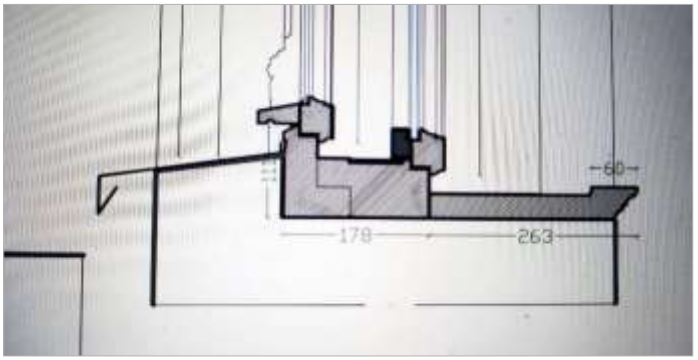
- Zaprojektowanie dla okien półkolistych prostokątnych stolarek uproszczonej formie bez podziałów kwater szprosami, nawiązującymi do czystego podziału literą T
- Elementy dekoracyjne powinny zostać ograniczone do ślemienia i listwy przymykowej; w ślemieniu zastosować uskokowe rozprofilowanie z uwzględnieniem płytkiego ornamentu kostkowego, w listwie przytykowej należy wprowadzić kanelowaną listwę z zaakcentowana strefą bazową i kapitelową.
- w okienkach owalnych zamontowanie nowej stolarki krosnowej, otwieralnej, dwuskrzydłowej, ujednoliconej dla wszystkich otworów z analogiczną listwą przymykową.
- Powrót do oryginalnej kolorystyki;



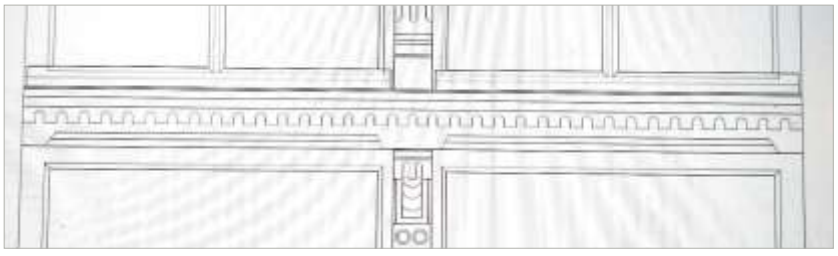
Przykładowy przekrój okna



Proponowany profil listwy przytykowej z cokolikiem (analogicznie zaprojektować głowicę) i dolna listwa z okapnikiem



Proponowany profil listwy przytykowej z cokolikiem (analogicznie zaprojektować głowicę) i dolna listwa z okapnikiem – przekrój



Przykładowy rysunek listwy ślemiennej; na rysunku ujęto kostkowanie (sugerując się detalem ślemienia zachowanej stolarki drzwiowej) ale nie jest ono konieczne, listwę można uprościć do profilu bez ząbkowania.

9. CEL I ZAŁOŻENIA KONSERWACJI

Celem planowanych działań konserwatorskich jest przywrócenie walorów estetycznych oraz właściwości technicznych obiektu. Każdy etap prac należy prowadzić pod ścisłym nadzorem konserwatorskim.

ELEWACJE

MURY, TYNKI DETAL SZTUKATORSKI

Naruszona konstrukcja murowa zostanie naprawiona zgodnie z projektem budowlanym; wykonane zostaną niezbędne przemurowania, pęknięcia zszyte, oczyszczone i wypełnione. Wszystkie zbędne, korodujące stalowe elementy oraz pozostałości instalacji na murze i wyprawach tynkowych ścian zostaną zdemontowane. Należy usunąć wszystkie uzupełnienia i naprawy wykonane uprzednio w szczelnych cementowych zaprawach szczególnie w partii cokołowej. Należy pozostawić wszystkich obszary wypraw tynkowych spełniających wymogi techniczne. Usunąć należy jedynie fragmenty tynku zdezintegrowanego, odparzonego lub objętego silnym porażeniem mikrobiologicznym. Zachowane w dobrym stanie technicznym wyprawy tynkarskie poddane będą zabiegom konserwatorskim. Usunąć należy wszystkie luźne i odspojone warstwy powierzchniowe (zaprawy cienkowarstwowe naprawcze, warstwy malarskie). Pozostałe obszary z mocno spojonymi nawarstwieniami zostaną doczyszczone metodami komplementarnymi lub przeszlifowane materiałami ściernymi, w celu zmniejszenia ich grubości, rozszczelnienia ich powierzchni oraz zwiększenia przyczepności dla warstw naprawczych.
Partie tynku narażone na porażenie mikrobiologiczne należy zdezynfekować, a zakresy w niewielkim stopniu zdezintegrowane wzmocnić strukturalnie preparatami na bazie estrów kwasów krzemowych.
Większe ubytki wypraw tynkowych zostaną uzupełnione zaprawami na bazie wapna hydraulicznego, dwuwarstwowo, o warstwie wierzchniej zatartej na ostro, o frakcji kruszywa dopasowanej do zachowanych wcześniejszych wypraw tynkowych. Zakresy uzupełnień w tynku, w tym w strefie cokołowej, zostaną zrekonstruowane odtworzeniowo względem stanu istniejącego. Całość powierzchni tynkowanych należy pokryć szpachlami kontaktowymi wapiennymi trasowymi w celu wyrównania chłonności i faktury powierzchni. Uziarnienie szpachli należy dopasować do istniejących tynków. Następnie powierzchnia ścian zostanie zagruntowana i pomalowana farbą krzemianową. W partiach detalu należy wprowadzić laserunek podkreślający formę sztukaterii. Na elewacji podwórzowej należy usunąć ocieplenie styropianem, a odsłonięte pierwotne wyprawy tynkowe poddać pracom konserwatorskim, jak na elewacji frontowej.
Wszystkie zachowane pierwotne detale sztukatorskie zostaną poddane zabiegom konserwatorskim: należy odczyścić powierzchnie z warstw wtórnej zaprawy i przemalowań odsłaniając lico pierwotnej warstwy zaprawy. Następnie, w razie konieczności przeprowadzone zostanie lokalnie wzmocnienie struktury sztukaterii oraz domocowanie sztukaterii do ściany przez kotwienie bądź podklejenie. Ubytki zostaną uzupełnione w zaprawie na bazie wapna hydraulicznego i piasku.
Wszystkie elementy wykonane z zapraw tj. tynki płaskie oraz detal sztukatorski pokryte zostaną farbą krzemianową w Kolorze piaskowo ugrowym. Cokół zostanie pomalowany w ciemniejszym odcieniu piaskowo ugrowym.
Partie sztukaterii zostaną podkreślone plastycznym laserunkiem, o subtelnym, wielotonowym charakterze, którego wykonanie należy powierzyć doświadczonemu wykonawcy oraz realizować pod ścisłym nadzorem konserwatorskim.
Przed pomalowaniem elewacji wykonane zostaną próby kolorystyczne, które przedstawione zostaną do akceptacji inspektorowi ŁWKZ (WUOZ) w Łodzi.

POKRYCIE DACHOWE I OBRÓBKI BLACHARSKIE

W celu kompleksowego ujęcia problemu odprowadzenia wody opadowej należy dokonać przeglądu i naprawy instalacji odprowadzania wody. W tym celu zostanie wykonana analiza uszkodzeń, na podstawie której wytypowane elementy zostaną naprawione bądź wymienione, zgodnie z projektem budowlanym z zastosowaniem elementów wykonanych w blasze tytanowo-cynkowej. Wszystkie wadliwe obróbki blacharskie na gzymsach i parapetach zostaną wymienione, a ich mocowanie skorygowane tak, aby nie powodowało wnikania wody w głąb ściany oraz wykruszania się tynku na styku materiałowym. Brakujące obróbki zostaną uzupełnione. Należy zwrócić uwagę na zastosowanie pasów usztywniających zwiększających żywotność obróbek. Na-leży skorygować działanie rynien, rur spustowych z uwzględnieniem właściwych przekrojów dla skutecznego odprowadzania wody z połaci dachowych.

STOLARKA DRZWIOWA

Zachowana stolarka drzwiowa zostanie zdemontowana, oczyszczona z wtórnych powłok malarskich oraz profilaktycznie zdezynfekowana. Większe ubytki zostaną uzupełnione flekami z drewna tego samego gatunku, mniejsze – zaprawami na bazie żywic poliuretanowych z wypełniaczem drzewnym lub barwionymi w masie szpachlami epoksydowymi o obniżonej gęstości. Wtórne elementy zostaną wymienione na nowe , dopasowane formą do oryginału. Powierzchnia drzwi zostanie pokryta odporną na warunki atmosferyczne dekoracja malarską - mazerunkiem, w kolorze dębowym.
Okucia stalowe zostaną odczyszczone z powłok malarskich i z produktów korozji, zabezpieczone antykorozyjnie i pomalowane jak elementy drewniane
Okucia mosiężne zostaną oczyszczone z zabrudzeń, naprawione i ujednolicone pod względem stylistycznym.

HISTORYCZNA STOLARK AOKIENNA

Zachowana pierwotna stolarka okienna w elewacji podwórzowej zostanie odsłonięta i poddana pracom konserwatorskim. Powierzchnia zostanie oczyszczona, z zachowaniem pierwotnej warstwy dekoracyjnej-mazerunku. Skrzydła zostaną zdemontowane i rozszklone. Większe ubytki w partii ramiaków zostaną uzupełnione flekami z drewna tego samego gatunku, mniejsze-zaprawami na bazie żywic poliuretanowych z wypełniaczem drzewnym lub barwionymi w masie szpachlami epoksydowymi o obniżonej gęstości. Pierwotne szklenie zostanie ponownie zamontowane. Ubytki w szkleniu należy uzupełnić z zastosowaniem szkła starego lub współczesnego odpowiednika szkła walcowanego. Ubytki w kitowaniu uzupełnione zostaną kitem szklarskim tradycyjnym.
Okucia stalowe należy oczyścić, zabezpieczyć antykorozyjnie i pokryć farbą w kolorze grafitowo czarnym. Brakujące okucia należy uzupełnić analogicznie pod oryginału.

WTÓRNA STOLARKA OKIENNA

Wtórna stolarka elewacyjna PCV zostanie wymieniona, z odtworzeniem formy zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi zawartymi w dziale VII niniejszego opracowania i projektem budowlanym. Ze względu na brak jednoznacznych materiałów archiwalnych rekonstrukcja ma charakter kreacji konserwatorskiej nawiązującej do typowych w okresie secesji podziałów profili i detalu. Stolarka zostanie pomalowana odporną na warunki atmosferyczne farbą w kolorze brązowym, podobnym możliwie jak najbardziej do koloru mazerunku okien historycznych.

WNĘTRZA

MURY, TYNKI PROSTE

Należy usunąć wszystkie tynki nie spełniające wymogów technicznych, tj zawilgocone, odparzone, objęte porażeniem mikrobiologicznym.
Dobrze zachowane wyprawy tynkowe zostaną poddane pracom konserwatorskim. Usunąć należy wszystkie wtórne elementy wystroju, zbędne instalacje oraz oświetlenie zamontowane w strefie zachowanej pierwotnej stolarki okiennej w sali kinowej. Następnie należy usunąć wszystkie luźne i odspojone warstwy powierzchniowe (zaprawy cienkowarstwowe naprawcze, warstwy malarskie). Pozostałe obszary z mocno spojonymi nawarstwieniami zostaną należy przeszlifować materiałami ściernymi, w celu zmniejszenia ich grubości, rozszczelnienia ich powierzchni oraz zwiększenia przyczepności dla warstw naprawczych. Partie tynku w niewielkim stopniu zdezintegrowane wzmocnić strukturalnie preparatami na bazie estrów kwasów krzemowych.
Większe ubytki wypraw tynkowych zostaną uzupełnione zaprawami na bazie wapna hydraulicznego, dwuwarstwowo, o warstwie wierzchniej zatartej na gładko, o frakcji kruszywa dopasowanej do zachowanych wcześniejszych wypraw tynkowych. Tynki należy poddać egalizacji i pomalować farbami paro przepuszczalnymi w kolorystyce zgodnej z projektem budowlanym. Ze względu na zniszczenia spowodowane zawilgoceniem w pomieszczeniu pod sceną zakresy tynku zdezintegrowanego zostaną w całości usunięte, powierzchnia zostanie zdezynfekowana, a w ich miejsce zostaną wykonane tynki solochłonne w systemie WTA po wcześniejszym wykonaniu hydroizolacji ścian i posadzki. Ze względu na brak dostępu do ściany od strony zewnętrznej i braku możliwości wykonania tam izolacji pionowej należy we wnętrzu wykonać przeponę hydroizolacyjną przez nawiercenie ukośnych otworów i wypełnienie ich materiałem penetrującym.

DETAL SZTUKATORSKI – SALA KINOWA

Wszystkie zachowane detale sztukatorskie zostaną poddane zabiegom konserwatorskim: należy odczyścić powierzchnie z warstw wtórnej zaprawy i przemalowań odsłaniając lico pierwotnej warstwy zaprawy. Następnie, w razie konieczności przeprowadzone zostanie lokalnie wzmocnienie struktury sztukaterii. Ubytki zostaną uzupełnione w zaprawie na bazie wapna hydraulicznego. Powierzchnia uzupełnień zostanie opracowana i scalona z zachowanymi fragmentami, a następnie pomalowana farbami paro przepuszczalnymi w kolorystyce zgodnej z projektem budowlanym.

STOLARKA OKIENNA - SALA KINOWA

Zachowana historyczna stolarka okienna zostanie poddana pracom konserwatorskim, po zamontowaniu jej w miejscu pierwotnej ekspozycji ze względu na funkcję techniczną pomieszczenia okna od środka zostaną zakryte płytą cemetowo-wiórową, cofniętą względem lica ściany tak, żeby sugerować kształt pierwotnego otworu okiennego.

STOLARKA DRZWIOWA

Zachowana pierwotna stolarka drzwiowa zostanie zdemontowana, oczyszczona z wtórnych powłok malarskich oraz profilaktycznie zdezynfekowana. Większe ubytki zostaną uzupełnione flekami z drewna tego samego gatunku, mniejsze-zaprawami na bazi żywic poliuretanowych z wypełniaczem drzewnym lub barwionymi w masie szpachlami epoksydowymi o obniżonej gęstości. Wtórne elementy zostaną wymienione na nowe, dopasowane formą do oryginału. Powierzchnia drzwi zostanie pokryta odporną na warunki atmosferyczne dekoracja malarską -mazerunkiem, w kolorze dębowym.
Okucia stalowe zostaną odczyszczone z powłok malarskich i z produktów korozji, zabezpieczone antykorozyjnie i pomalowane jak elementy drewniane.
Okucia mosiężne zostaną oczyszczone z zabrudzeń, naprawione i ujednolicone pod względem stylistycznym.

BALUSTRADA METALOWA - KLATKA SCHODOWA

Zachowana balustrada zostanie poddana pracom konserwatorskim. Po oczyszczeniu metodami komplementarnymi zostanie naprawiona konstrukcja elementów, zniszczone oraz wtórne fragmenty zostaną wycięte i na ich miejsce wspawane fragmenty rekonstrukcji. Forma uzupełnień zostanie opracowana analogicznie do oryginału, a powierzchnia zostanie zabezpieczona antykorozyjnie i pomalowana półmatową farbą w kolorze grafitowo czarnym.

10. PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

Program konserwatorski nie powiela rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych zawartych w projekcie budowlanym. Wskazane materiały mogą zostać zastąpione równoważnymi materiałami renomowanych producentów.
Materiały należy stosować zgodnie z zaleceniami producentów.

MURY, TYNKI PROSTE

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej stanu zachowania obiektu oraz kontynuowanie jej podczas prac.
2. Demontaż wadliwych, uszkodzonych obróbek blacharskich.
3. Usunięcie skorodowanych elementów oraz pozostałości instalacji elewacyjnych.
4. Usunięcie luźnych, odspojonych warstw z powierzchni wypraw tynkowych metodami komplementarnymi, mechanicznie oraz z zastosowaniem metody strumieniowo-ściernej z użyciem kruszyw o najdrobniejszych gradacjach po wykonaniu prób.
5. Usunięcie uszkodzonych, odparzonych, zdezintegrowanych wypraw tynkowych.
6. Pocienienie oraz rozszczelnienie powierzchni nawarstwień trwale związanych z podłożem przez szlifowanie materiałami ściernymi.
7. Przeprowadzenie zabiegów biobójczych narażonych na zwiększone zawilgacanie wodą odpryskową.
8. Wykonanie przemurowań zdezintegrowanych fragmentów muru, z użyciem cegły ceramicznej i zaprawy na bazie wapna hydraulicznego.
9. Wzmocnienie strukturalne osłabionych fragmentów wypraw tynkowych preparatem krzemoorganicznym.
10. Szycie pionowych pęknięć muru z zastosowaniem prętów ze stali austenitycznej z użyciem zaprawy kotwiącej zgodnie z projektem budowlanym.
11. Wypełnienie rys zaprawą trasową.
12. Poszerzenie (nacięcie) większych rys skurczowych.
13. Zamknięcie rys skurczowych wysokoplastyczną zaprawą do napraw spękań
14. Wykonanie uzupełnień podkładowych tynków prostych z zapraw na bazie wapna hydraulicznego.
15. Wykonanie uzupełnień wierzchnich tynków prostych zaprawą na bazie wapna hydraulicznego.
16. Scalenie powierzchni ścian zaprawą cienkowarstwową na bazie wapna hydraulicznego.
17. Gruntowanie powierzchni zolowo-krzemianowym środkiem gruntującym.
18. Dwukrotne malowanie elewacji z użyciem farby zolowo-krzemianowej w kolorze piaskowo ugrowym.
19. Dwukrotne malowanie partii cokołu z użyciem farby zolowo-krzemianowej w kolorze ciemniejszym piaskowo ugrowym.
20. Naprawa i wykonanie nowych obróbek blacharskich zgodnie z projektem budowlanym.
21. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej obiektu po konserwacji.

DETAL SZTUKATORSKI

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej stanu zachowania obiektu oraz kontynuowanie jej podczas prac.
2. Usuniecie wtórnych zapraw z powierzchni, aż do odsłonięcia pierwotnego lica tynku oraz pierwotnej warstwy malarskiej.
3. Zdjęcie szablonów z zachowanych gzymsów i detali sztukatorskich.
4. Usunięcie luźnych, odspojonych warstw powierzchniowych z detalu ciągnionego metodami komplementarnymi, mechanicznie, z użyciem wytwornicy pary oraz metody strumieniowo-ściernej z zastosowaniem najdrobniejszych frakcji kruszyw np pył kwarcowy
5. Usunięcie uszkodzonych, odparzonych, zdezintegrowanych oraz objętych silnym porażeniem mikrobiologicznym wypraw tynkowych.
6. Pocienienie oraz rozszczelnienie powierzchni nawarstwień trwale związanych z podłożem przez szlifowanie materiałami ściernymi.
7. Przeprowadzenie zabiegów biobójczych.
8. Wzmocnienie strukturalne osłabionych fragmentów wypraw tynkowych preparatem krzemoorganicznym.
9. Wykonanie uzupełnień podkładowych z zaprawy sztukatorskiej do techniki ciągnionej.

10. Wykonanie uzupełnień wierzchnich z zaprawy sztukatorskiej do techniki ciągnionej.
11. Lokalne scalenie powierzchni zaprawą cienkowarstwową na bazie wapna hydraulicznego.
12. Gruntowanie powierzchni zolowo-krzemianowym środkiem gruntującym.
13. Dwukrotne malowanie elementów z użyciem farby zolowo-krzemianowej w kolorze piaskowo ugrowym.
14. Wykonanie wielotonowego laserunku, podkreślającego formę sztukaterii z użyciem farb laserunkowych.
15. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej obiektu po konserwacji.

POKRYCIE DACHOWE I OBRÓBKI BLACHARSKIE

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej stanu zachowania obiektu oraz kontynuowanie jej podczas prac.
2. Demontaż uszkodzonych i wadliwie wykonanych elementów.
3. Wykonanie napraw, uzupełnień i nowych elementów blacharki zgodnie z projektem budowlanym z zastosowaniem blachy tytanowo-cynkowej o grubości min 0.6 mm z zastosowaniem pasa usztywniającego.
4. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej obiektu po konserwacji.

STOLARKA DRZWIOWA

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej stanu zachowania i kontynuowanie jej podczas prac.
2. Demontaż skrzydeł drzwiowych.
3. Demontaż okuć-zawiasów i zamków z klamkami,
4. Usunięcie powłok malarskich metodą termiczną oraz mechanicznie przez szlifowanie.
5. Sklejenie rozeschniętych i poluzowanych elementów klejem.
6. Wykonanie rekonstrukcji najbardziej zniszczonych oraz wtórnych elementów konstrukcyjnych i dużych ubytków w drewnie tego samego gatunku.
7. Uzupełnienie drobnych ubytków poprzez szpachlowanie kitami do drewna na bazie żywic poliuretanowych z wypełniaczem drzewnym lub barwionej w masie szpachli epoksydowej.
8. Opracowanie powierzchni uzupełnień do formy.
9. Przygotowanie powierzchni pod malowanie poprzez szlifowanie papierami ściernymi o gradacji120-180.
10. Impregnacja profilaktyczna drewna preparatem owadobójczym.
11. Nałożenie warstw dekoracyjnych-mazerunku.
12. Oczyszczenie elementów stalowych z nawarstwień i produktów korozji metodami komplementarnymi mechanicznymi i chemicznymi z zastosowaniem past rozpuszczalnikowych i, w razie konieczności, odrdzewiaczy.
13. Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych preparatem epoksydowym.
14. Wykonanie warstw dekoracyjnych-mazerunku farbami.
15. Montaż okuć;
16. Montaż skrzydeł drzwiowych.
17. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej obiektu po konserwacji.

STOLARKA OKIENNA

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej opisowej stanu zachowania i kontynuowanie jej podczas prac.
2. Demontaż skrzydeł okiennych.
3. Demontaż okuć-zawiasów i zamków z klamkami,
4. Oczyszczenie powierzchni metodami komplementarnymi z pozostawieniem dekoracji malarskiej-mazerunku,
5. Sklejenie rozeschniętych i poluzowanych elementów.
6. Wykonanie rekonstrukcji najbardziej zniszczonych oraz wtórnych elementów konstrukcyjnych i dużych ubytków w drewnie tego samego gatunku.
7. Uzupełnienie drobnych ubytków poprzez szpachlowanie kitami do drewna na bazie żywic poliuretanowych z wypełniaczem drzewnym lub barwionej w masie szpachli epoksydowej.
8. Opracowanie powierzchni uzupełnień do formy.
9. Przygotowanie powierzchni uzupełnień pod malowanie poprzez szlifowanie papierami ściernymi o gradacji120-180.
10. Impregnacja profilaktyczna drewna preparatem owadobójczym.
11. Nałożenie warstw dekoracyjnych-mazerunku z zastosowaniem farb.
12. Oczyszczenie elementów stalowych z nawarstwień i produktów korozji metodami komplementarnymi: mechanicznymi i chemicznymi z zastosowaniem past rozpuszczalnikowych i, w razie konieczności, odrdzewiaczy.
13. Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych preparatem epoksydowym.
14. Wykonanie warstw dekoracyjnych-mazerunku farbami.
15. Montaż okuć;
16. Montaż skrzydeł drzwiowych.
17. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej obiektu po konserwacji.

BALUSTRADA Z POCHWYTEM

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej i opisowej stanu zachowania obiektu oraz kontynuowanie jej podczas prac.
2. Demontaż wtórnych i uszkodzonych elementów.
3. Usunięcie nawarstwień oraz warstwy korozji metodami komplementarnymi: mechanicznymi, chemicznymi, z zastosowaniem past rozpuszczalnikowych i, w razie konieczności, odrdzewiaczy włączając metodę indukcyjną ablacyjną oraz strumieniowo-ścierną z zastosowaniem drobnych gradacji kruszyw: pyłu i piasku kwarcowego
4. Uzupełnienie detalu przez wspawanie rekonstrukcji.
5. Opracowanie powierzchni spawów i uzupełnień.
6. Wykonanie powłoki antykorozyjnej.
7. Wykonanie powłoki barwnej z użyciem farby w kolorze grafitowoczarnym,półmatowym.
9. Wykonanie dokumentacji fotograficznej opisowej obiektu po konserwacji.